

Nota van Inlichtingen 31146587: ZN-B Vaarwegen, onderhoud kunstwerken en realisatie Brug 1 Zuid Nederland

Aanbesteding 31146587: ZN-B Vaarwegen, onderhoud kunstwerken en realisatie Brug 1 Zuid Nederland
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31146587

Omschrijving:

Het betreft een uitraagprocedure voor het groot onderhoud van de Kunstwerken in het areaal van ZN.
De marktbenadering vindt plaats middels een D&C contract met gunningscriterium EVMI-BPKV.

Het realisatieproject "Groot onderhoud Kunstwerken in Zuid-Nederland (ZN)" bevat werkzaamheden bestaande uit:

- Schadeherstel;
- Wegwerken van achterstallig onderhoud;
- Klein herstel aan bruggen en sluizen;
- Vervanging van Brug 1 in de Noordervaart;
- Conservering bovenbouw brug Grave (J. Thompsonbrug).

Toelichting:

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Maatregel 16.05
Vraag

1

Voor maatregel 16.05 Mantelbuis waterdicht maken "Bruggen sluis Panheel Noord" ontbreekt een eis in de vraagspecificatie eisen.

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

EIS-0311 hoort bij maatregel 16.05. In deze eis wordt echter nog verwezen naar maatregel 16.06. Dit wordt aangepast.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-0148 Eis-0149
Vraag

2

Eis-0148 en 0149 hebben ieder als onderliggende eisen Eis-0630, 0631, 0632 en 0633. De onderliggende eisen zijn o.i. dubbel en hebben geen verband met de bovenliggende eis omdat de onderliggende eisen al bij Eis-0143, 0144 en 145 staan vermeld of worden hiermee andere sluisdeuren bedoeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

Constatering is correct. De verwijzingen naar de onderliggende eisen in Eis-0148 en Eis-0149 en de bovenliggende eisen in Eis-0630, 0631, 0632 en 0633 zijn vervallen.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-0672
Vraag

3

In Eis-0672 zijn een 7-tal bovenliggende eisen benoemd, echter komt bij deze 7-tal eisen eis-0672 niet als onderliggende eis terug. Kunt aangeven wat juist is?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

EIS-0672 dient als onderliggende eis te worden toegevoegd bij de eisen EIS-0095, EIS-0100, EIS-0280, EIS-0231, EIS-298, EIS-0312, EIS-0365.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0089

4

Vraag

Eis-0089 Marksluis -sluisdeur ontbreekt in de vraagspecificatie, evenals het bijbehorende inspectierapport in Annex XIII

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

EIS-0089 ontbreekt inderdaad per abuis. Het klopt dat er geen inspectierapport is van de Marksluis. Deze Eis is toegevoegd aan de VSE.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0203 Eis-0204

5

Vraag

Kan OG middels een doorsnedeschets verduidelijken waar de overgang zit tussen het vervangstelsel (EIS-203) en het overlaagstelsel (plaatselijk) (EIS-0204)?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

De doorsnedeschets is opgenomen in het inspectierapport 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 4.pdf onder maatregel 11.07.
(Zie Nota van inlichtingen 2)

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0051 en Eis-0570

6

Vraag

in EIS-0051 staat omschreven dat openstaande plaatnaden dichtgelast of geplamuurd en losse klinknagel- of boutverbindingen herstelt moeten worden. In EIS-0570 staat omschreven dat gebruik mag worden gemaakt van kit om kleine openingen, overgangen, klinknagels e.d. af te dichten. Is ON vrij in het maken van een keuze deze twee eisen?

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

Onderdelen die onderling speling / beweging kunnen gaan vertonen, mogen niet met enkel kit worden afgewerkt. Hierop is EIS-0051 van toepassing. Losse klink-/boutverbindingen: herstellen. Vast klink-/boutverbindingen: kit mag gebruikt worden indien dit voor een beter resultaat noodzakelijk is.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0569

7

Vraag

Er wordt gesteld dat bij meer dan 10% schadeopp. van een bepaald deel van de gehele constructie of een afzonderlijk constructiedeel, de gehele constructie of betreffende constructiedeel volledig opnieuw moeten worden behandeld.

- Wat bedoelt u met volledig opnieuw behandelen?

- Kunt u verduidelijken hoe een afzonderlijk constructiedeel gedefinieerd is?

- Geldt dit ook voor de onderdelen waar het 'bijplekstelsel' (par. A.1.1.4) is voorgeschreven.

Antwoord

Vrijgegeven: 04-07-2019

Het betreft schades, veroorzaakt tijdens en na de werkzaamheden. De eis moet in verband worden gezien met de voorgaande eisen -0564 t/m -0568.

- Volledig opnieuw behandeld betreft het herstellen van de oorspronkelijke opbouw van het stelsel.

- Afzonderlijk constructiedeel: een duidelijk afgebakend onderdeel van de constructie. Bijvoorbeeld een leuningstijl, een leuningregel tussen twee stijlen in.

- Ja, met dien verstande dat de eis geldt voor schades veroorzaakt tijdens en na de werkzaamheden.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0564
- 8
- Vraag**
Bij deze eis ontbreekt de inhoud. Klopt het dat dit eisnummer is vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-07-2019
Eis-0564 is niet vervallen. De inhoud van de eis is beschreven op pagina 50 van het VSE.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0203
- 9
- Vraag**
Klopt het dat dit incl. het deel van de hoofdliggers is die boven het wegdek uitkomen?
Of stopt het bij het eindpunt van de staanders?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-07-2019
De vraag is niet duidelijk. De demarcatie op de doorsnedetekeningen in het inspectierapport is leidend. Indien deze demarcatie onduidelijk is: graag aanvullende vraag stellen.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0295
- 10
- Vraag**
In eis titel wordt gesproken over het overlagen van de randprofielen, maar in de eis tekst staat vervangen. Wat dient aangehouden te worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-07-2019
Voor de randprofielen van Panheel - Oude Kolk geldt: 'Conservering overlagen'. De eistekst en de naam van de maatregelen in het inspectierapport wordt aangepast.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Relatics Vraagspecificatie
- 11
- Vraag**
Kunt u per omgaande de relatics bestanden of de excel dump t.b.v. relatics beschikbaar stellen van vraagspecificatie deel Eisen en Proces?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-07-2019
Een export file van Relatics met VSE eisen zal in de 2e NVI worden gepubliceerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft VS-E, Beheersmaatregelenlijst
- 12
- Vraag**
In VS-E paragraaf 2.2.2 wordt verwezen naar het document "GOVa 7B-beheersmaatregelenlijst-20190501". Echter is in de Annex XIII het document met een andere versiedatum opgenomen, namelijk "gova 7b-beheersmaatregelenlijst-20190510" Wil Aanbesteder duidelijk vaststellen welke versie de juiste en, indien nodig, de juiste versie van de beheersmaatregelenlijst alsnog verstrekken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 04-07-2019
De genoemde versie in VSE paragraaf 2.2.2 is niet correct. Dit moet zijn versie GOVa 7b-beheersmaatregelenlijst-20190510.pdf
In annex XIII staat de juiste versie.

Categorie Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad, 4.2.4 Toestandsinspectie**Vraag**

Aanbesteder stelt dat inschrijver middels een toestandsinspectie van de objecten de verantwoordelijkheid kan overnemen van alle aan hem verschafte informatie en alle zelf verzamelde informatie uit toestandsinspecties. Gezien de grote omvang en diepgang van de verschafte informatie en de beperkte beschikbaar gestelde tijd voor toestandsinspectie op de niet vrij te bezoeken objecten kunnen de gegadigden onmogelijk een volledige verificatie van de gegevens uitvoeren in de inschrijvingsfase. Daarbij kan niet verwacht worden dat alle gegadigden in de inschrijvingsfase een dusdanig zware inspanning gaan leveren om zich op de hoogte te stellen van alle relevante omstandigheden en randvoorwaarden waaronder het Werk uitgevoerd moet worden, zonder dat hier een representatieve (ontwerp)vergoeding tegenover staat.

Is de aanbestedende dienst bereid de toestandsinspectie /-verificatie conform onderdeel 4.2.4 van de Aanbestedingsleidraad uit te laten voeren na gunning als onderdeel van de opdracht door de gegadigde die als meest voordelige inschrijver wordt bestempeld en de opdracht gecontracteerd krijgt? De reden voor dit verzoek is omdat gegadigden er op mogen vertrouwen – conform de UAV-GC – dat de informatie zoals verstrekt door de aanbestedende dienst juist en volledig is en zij op basis hiervan een correcte inschrijving tot stand kunnen brengen (gelijk speelveld) zonder een intensieve toets uit te hoeven voeren op de juistheid van de verstrekte informatie. Bovendien doet de door de aanbestedende dienst voorgestelde handelswijze afbreuk aan de rechten en plichten van partijen onder de UAV-GC, waardoor de aanbestedende dienst op z'n minst moet uitleggen waarom zij deze vergaande wijziging van de voorwaarden proportioneel acht.

Mocht de aanbestedende dienst de inspectie en verificatie niet onderdeel laten uitmaken van het contract, dan verzoekt gegadigde een afdoende tendervergoeding beschikbaar te stellen voor alle gegadigden die de inspectie- en verificatie gedurende de aanbestedingsfase uitvoeren en te motiveren waarom de aanbestedende dienst het afwijken van de standaardvoorwaarden uit de UAV-GC proportioneel acht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 04-07-2019

De inspectie betreft de interpretatie van de verstrekte informatie. De Inschrijver mag er van uitgaan dat de verstrekte informatie juist is. De verantwoordelijkheid van de Inschrijver betreft dan ook niet de door Opdrachtgever verstrekte informatie.

De bedoeling van de inspectie is dat de Inschrijver zich op de hoogte stelt van de omstandigheden ter plaatse, zodat hij een goed beeld krijgt van de omvang van het werk, de omstandigheden en de uitvoeringsrisico's. Daarom is deze inspectie niet vrijblijvend. De Inschrijver wordt hiermee verantwoordelijk voor de risico's met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het werk.

Opdrachtgever acht de beschikbare tijd voor de inspecties op de afgesloten terreinen voldoende. Indien na de inspecties mocht blijken dat er voor bepaalde objecten behoefte is aan een tweede inspectie, kan hiervoor een verzoek worden ingediend. Deze tweede inspectie zou dan eind augustus kunnen plaatsvinden.

Het verzoek voor een tendervergoeding wordt niet gehonoreerd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VS-E

14

Vraag

Kan Aanbesteder een Relatics uitdraai, of vergelijkbaar, van de VS-E en de VS-P beschikbaar stellen, met daarin de eisenhiërarchie herkenbaar en een object-eis koppeling, zodat gegadigden middels Systems Engineering een analyse kunnen doen van het contract?

Antwoord**Vrijgegeven:** 04-07-2019

Een export file van Relatics met VSE eisen zal in de 2e NVI worden gepubliceerd. Het VSP is direct in de formats van RWS ingevuld en dus alleen in een Word-format of in PDF beschikbaar.

Nr:**Categorie** Juridisch

- 15 **Betreft** Haalkommen sluis 1
Vraag
Eis VN026: Deze stremming van Sluis I moet gecombineerd worden met een stremming bij de sluizen II of III in het Wilhelminakanaal. De Opdrachtgever zal minimaal 3 maanden voor de stremming de Opdrachtnemer hierover informeren. Tevens dienen de haalkommen op 1 augustus 2020 beschikbaar te zijn. Interpreteren wij het goed dat stremming op 1 mei met ons wordt gecommuniceerd en dat de stremming van 3 weken gepland staat voor 1 augustus 2020 tot en met 21 augustus 2020? Is de informatie voorziening van de stakeholders hieromtrent al door OG opgestart voor opdrachtverstrekking?
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Neen, om de haalkommen te kunnen aanbrengen dient Sluis I langdurig gestremd te worden en daarom wil RWS meeliften met de stremming van Sluis II of III. Deze stremmingsperiode is voorlopig nog niet bekend, maar zal ergens in de periode van 1 augustus 2020 tot medio 2023 plaatsvinden. Zodra de stremmingsperiode bekend is de ON daarover geïnformeerd. De gegadigde dient rekening te houden met de levertijd van de materialen. Het is van belang tijdig over de haalkommen te kunnen beschikken en dienen om die reden op voorraad gelegd te worden.
- Nr:**
- 16 **Categorie** Juridisch
Betreft Haalkommen sluis 1
Vraag
Eis VN026 lid 4 geeft aan dat de haalkommen 1 augustus 2020 beschikbaar moeten zijn voor montage. Bedoelt u daarmee dat aansluitend de haalkommen vanaf 1 augustus dienen te worden aangebracht of is dit vrij invulbaar nadien en gaat het enkel om de beschikbaarheid van de haalkommen?
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Neen, om de haalkommen te kunnen aanbrengen dient Sluis I langdurig gestremd te worden en daarom wil RWS meeliften met de stremming van Sluis II of III. Deze stremmingsperiode is voorlopig nog niet bekend, maar zal ergens in de periode van 1 augustus 2020 tot medio 2023 plaatsvinden. Zodra de stremmingsperiode bekend is de ON daarover geïnformeerd. De gegadigde dient rekening te houden met de levertijd van de materialen. Het is van belang tijdig over de haalkommen te kunnen beschikken en dienen om die reden op voorraad gelegd te worden.
- Nr:**
- 17 **Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.2 Nadere Inlichtingen
Vraag
Gezien de doorlooptijd van de tender, indienen op 8 oktober, vinden wij de bijeenkomst inzake bedoelde nadere inlichtingen te vroeg in het tendertraject aangezien in deze fase nog niet alle facetten van de uitvraag doorgrond kunnen zijn. Wij verzoeken u dan ook een extra moment van bijeenkomst inzake bedoelde nadere inlichtingen op te nemen in de planning. Gezien het tijdspad van de tender zouden wij deze graag eind augustus / begin september zien. Wil Aanbesteder hierin toestemmen?
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Nee, de aanbesteder kan hier niet mee instemmen. De periode tussen publicatie en de nadere inlichtingen is beperkt maar niet te beperkt. Gegadigde heeft hier voldoende tijd om de belangrijkste facetten van de uitvraag te doorgronden. Indien er onduidelijkheden blijven bestaan, kan de gegadigde zijn vragen via TenderNed indienen.
- Nr:**
- 18 **Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3
Vraag
Aanbesteder geeft hierin aan dat de ondernemer zich de technische bekwaamheid slechts toe kan rekenen indien de werkzaamheden daadwerkelijk zelf verricht zijn.
Bepaalde werkzaamheden kunnen enkel door specialistische partijen worden verricht. Is het voldoende om met referentie van verleden project dit aantoonbaar te maken dat Gegadigde hier in algemene zin over kan beschikken of dient exact diezelfde specialistische partij dan in onderhavig project ook deze werkzaamheden uit te voeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

De werkzaamheden binnen deze opdracht dienen door diezelfde specialistische partij te worden uitgevoerd die als referentie wordt aangedragen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, lid 3 d

19

Vraag

In deze geschiktheidseis staat dat de ondernemer hijs- en transportwerkzaamheden op het water uitgevoerd dient te hebben. Is het correct dat Gegadigde daarmee moet aantonen dat Gegadigde transport van vergelijkbare stalen onderdelen over het water uitgevoerd heeft en het getransporteerde daarna via het water of via de oever in of uit heeft gehesen? Zo nee, kunt u aangeven wat Gegadigde wel dient aan te tonen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

ja, dat is correct.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Annex XIII

20

Vraag

Rapport 44D-001-02, maatregel 01.05 Conservering op staal: vervangen. Eis-0088 spreekt over enkel de toegangshekken in de gaashekwerken aansluitend aan het zuidelijk landhoofd. Echter is de tweede foto bij maatregel 01.05 het toegangshek aan de noordkant van de brug, dit hek is ook gecoat i.p.v. verzinkt. Het verzoek nader te specificeren wat gewenst is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

Bij de Brug Marksluis betreft het twee verzinkte hekwerkjes met loopdeur aan de westzijde aan weerszijde van de brugleuning.

Bij de Brug Sluis I betreft het twee verzinkte hekwerkjes met loopdeur aan de zuidzijde aan weerszijde van de brugleuning. Deze maatregel ontbreekt in de uitvraag en zal aan de VSE worden toegevoegd.

Alle vier de hekwerkjes dienen opnieuw thermisch verzinkt te worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-VN013

21

Vraag

Eis-VN013 lid 4: Kunt exact aangegeven met welke werkzaamheden van derden op aansluitende wegvakken wij rekening dienen te houden voor onze aanbidding? Onze werkzaamheden dienen hiermee gecombineerd te worden dienen wij over het tijdstip en duur van de werkzaamheden te worden geïnformeerd.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

Nee. Wij hebben overleg gevoerd met provincie Gelderland over werkzaamheden aan de N324 in 2020. Detailplanning wordt ons nog aangereikt na de zomer. Andere werkzaamheden zijn ons niet bekend, maar zijn niet uitgesloten.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad, bijlage H

22

Vraag

Bijlage H: uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitsverhouding wordt in de tabel onder doelstelling aanbesteder criterium 1 genoemd "OG wil 20 jaar geen groot onderhoud aan de conservering. In de inspectierapporten Annex XIII wordt onder paragraaf 4.2.1. (Constateringen met geadviseerde maatregel) gesproken dat het uitgangspunt is van de maatregel dat na het komende Groot Onderhoud, gedurende 15 jaar vrij dienen te zijn van Groot Onderhoud. Kunt u toelichten hoe wij deze tegenstrijdigheid dienen te interpreteren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

Voor de uitwerking van de BPKV-criteria dient u uit te gaan van het uitgangspunt dat gedurende 20 jaar geen groot onderhoud nodig is. Het door Opdrachtgever op te stellen BPKV kwaliteitsplan maakt onderdeel uit van het contract en gaat voor hetgeen in de inspectierapporten vermeld staat.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0438

23

Vraag

Eis-0438 stelt, Opdrachtnemer dient in het werk te voldoen aan de omgevingsrandvoorwaarden met betrekking tot aanvullende afspraken met alle stakeholders zoals aangrenzende overheden, instanties, bedrijven, particulieren en belangenverenigingen. Kunt u bevestigen dat dit enkel gaat om de afspraken die in bijlage A Stakeholders zijn benoemd? Zo niet van welke afspraken dienen wij uit te gaan voor de prijsvorming?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

Nee, bijlage A Stakeholders bevat stakeholders en de klanteisen zoals wij die geïnventariseerd hebben. Uit oogpunt van goed omgevingsmanagement treedt u in contact met die stakeholders om tot definitieve afspraken te komen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0440

24

Vraag

Eis-0440 stelt dat de hinder voor het scheepvaartverkeer, veroorzaakt door uitvoering van het werk mag niet meer zijn dan hinderklasse 1, tenzij anders bij het betreffende object bepaald. Kunt u bevestigen dat met "tenzij anders bij het betreffende object bepaald" de constateringen met geadviseerde maatregel (paragraaf 4.2.1.) in de inspectierapporten in Annex XIII worden bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

Ja, met inachtneming van de eisen uit VSP \$4.4. en de "werkwijzer minder hinder". De Opdrachtnemer dient de noodzaak van hinder groter dan hinderklasse 1 te onderbouwen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-KM010

25

Vraag

Eis-KM010 opdrachtnemer dient te streven naar het invullen van de met Opdrachtgever afgestemde verwachtingen. Kunt u Smart maken wat deze verwachtingen zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-07-2019

Een gezamenlijke PSU met opdrachtgever en opdrachtnemer is van cruciaal belang voor een succesvol project. Tijdens de PSU bespreken opdrachtgever en opdrachtnemer hun wederzijdse verwachtingen uit over de te behalen doelen, de communicatielijnen, de werkwijze, kwaliteitsborging en de wijze van escaleren. Zoals het kader Systeemgerichte Contractbeheersing stelt is het resultaat van de PSU vastgelegd in dit managementstatement. Verwachtingen zijn o.a. werken conform de Marktvisie, samen zijn we trots op wat we doen, samen beschikken we over de juiste kennis en kunde om deze opdracht uit te voeren, we treden samen naar buiten als een [zowel OG, ON en Antea] We zijn transparant en eerlijk en nemen een informeel zakelijke houding aan. Als er iets is – goed of fout – dan delen we dit direct. We houden de kaarten niet tegen de borst maar leggen deze open op tafel. Als we escaleren dan doen we dat samen, direct en delen we dit met het team. We verrassen elkaar niet. We werken te allen tijde en in elke fase van het project veilig.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Annex XV

26

Vraag

Kunnen er ten aanzien van het moment van ingaan van de garanties i.r.m. duur van de werkzaamheden deelopleveringen worden overeengekomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-07-2019

Ja, het doen van een tussentijdse oplevering / deeloplevering behoort tot de mogelijkheden, waarbij de garantietermijn ingaat na de tussentijdse oplevering of deeloplevering.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Annex XV

27

Vraag

Voor het conserveringssysteem van stalen onderdelen wordt een garantie van 7 jaar gevraagd. Binnen de conserveringsbranche is de richtlijn 3 jaar voor bijwerksystemen en 5 jaar voor vervangsystemen. Kan hierbij worden aangesloten?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-07-2019

Neen, de termijn van 7 jaar zoals in annex XV wordt beschreven, is standaard binnen RWS.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Basisovereenkomst Art 13

28

Vraag

Door artikel 13 van de Basisovereenkomst kan het voorkomen dat opdrachtnemer zorg moet dragen voor de bewijslast, terwijl opdrachtnemer na oplevering niet meer ter plekke aanwezig is en daarom ook geen beschikking heeft over de informatie om tot de bewijslast te komen. De opdrachtgever heeft wel de beschikking over deze informatie. Wij verzoeken u om - in de gevallen dat opdrachtnemer aangesproken wordt op gebreken - alle gegevens van het na oplevering van het Werk uitgevoerde onderhoud en om alle gegevens van het gebruik van het Werk te verstrekken. Kunt u bevestigen dat deze medewerking verleend wordt?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-07-2019

De aanbesteder kan dit niet bevestigen omdat onduidelijk is in de vraagstelling wat met alle gegevens van het na oplevering uitgevoerde onderhoud en alle gegevens van het gebruik van het Werk wordt bedoeld. Het woord alle is te omvattend om deze vraag te bevestigen. Wel kan de gegadigde ervan uitgaan dat de aanbesteder binnen alles wat in haar macht ligt, medewerking wil verlenen indien de Opdrachtnemer van dit Werk aangesproken gaat worden op gebreken.

Nr:

Categorie Contract

Betreft UAV-GC 2005

29

Vraag

In aanvulling op de UAV-GC 2005 is de gids proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de Gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd, dit geldt - gezien het feit de Gids van latere datum dan de UAV-GC 2005 is - ook voor de aansprakelijkheid zoals omschreven in de UAV-GC 2005. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in - par. 4 lid 10, par. 4 lid 11 en par.41 lid 4 van de UAV-GC 2005 - in lijn met voorschrift 3.9D - te beperken (in ieder geval in hoogte en bij voorkeur ook in soort en/of duur) en opdrachtnemer voor aanspraken boven deze aansprakelijkheidsbeperking te vrijwaren.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-07-2019

De regeling van de aansprakelijkheid is conform de UAV-GC-2005. Deze zijn paritair overeengekomen en gebruikelijk bij de uitvoering van onderhavige werkzaamheden. De regelingen in 4.10 t/m 11 UAV-GC gaan over aansprakelijkheid door handelen of nalaten van de opdrachtnemer zelf, daarbij past geen maximering, anders dan die ingevolge het algemene recht. Er bestaat geen aanleiding om de aansprakelijkheid - tijdens de uitvoering - contractueel te beperken tot een maximum bedrag. De aansprakelijkheid voor gebreken na de feitelijke datum van oplevering is overigens niet onbeperkt: zie paragraaf 28 van de UAV-GC 2005.

Nr:

- Categorie** Inhoud
Betreft Annex VIII
Vraag
Het bedrag van de stelpost object Grave (J. Thompsonbrug) 100.000,- in Annex VIII en bijlage J is lager dan de stelpost die in de termijnstaat dient te worden opgenomen conform eis FM200 in de vraagspecificatie Proces nl. 250.000,-. Kunt aangeven welke bedrag juist is?
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Het bedrag van 100.000,- euro uit Annex VIII voor de stelpost object Grave is correct. De VSP-eis FM200 zal in de derde NVI worden aangepast.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad tegemoetkoming
Vraag
OG verstrekt aan Gegadigden geen tegemoetkoming in de aanbestedingskosten. Gezien de omvang , complexiteit van het project, de benodigde ontwerp-inspanning, de inspanning die wordt gevraagd voor de invulling van het gunningscriterium en de uit te voeren toestandsinspecties is het gerechtvaardigd een tegemoetkoming in de aanbestedingskosten te verstrekken. Wij verzoeken u een vergoeding beschikbaar te stellen van ten minste € 40.000,- per inschrijver.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Dit is een juiste constatering. Aanbesteder verstrekt de gegadigden geen tegemoetkoming in de aanbestedingskosten.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Vraagspecificatie Proces eis FM200
Vraag
De in eis FM200 genoemde inhouding respectievelijk 2% voor afleverdossier en 5% voor opleverdossier heeft het karakter van een zekerheidstelling voor het geval Opdrachtnemer zijn verplichtingen met betrekking tot het Opleverdossier niet nakomt. Gegadigde is volgens artikel 17 van de Basisovereenkomst al verplicht om een zekerheidsstelling te verstrekken voor de opdracht. De geprecodeerde betaalposten zijn daarom een dubbele zekerheid en daarmee in strijd met voorschrift 3.5D Gids Proportionaliteit. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever dan ook om deze eis te laten vervallen.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Aanbesteder deelt deze mening niet. We hebben in het verleden geen problemen gehad met het nakomen van verplichtingen met betrekking tot het afleverdossier en opleverdossier. Binnen het cluster ZN B Vaarwegen is de genoemde inhouding gebruikelijk. Aanbesteder heeft hier bewust voor gekozen omdat er sprake kan zijn van tussentijdse oplevering. Gezien de looptijd van het contract en het aantal objecten is de kans groot dat er een verzoek komt voor een tussentijdse oplevering. Aanbesteder is van mening dat dit geen dubbele zekerheid is en daarom niet in strijd met voorschrift 3.50. en daarom is de aanbesteder niet bereid deze eis te laten vervallen.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, par 4.6
Vraag
Inschrijver gaat er van uit dat indien aanbesteder besluit om later dan de voorgenomen gunningsdatum, maar voor het einde van de gestanddoeningstermijn, tot (voorlopige) gunning over te gaan, dat alle contractuele mijlpaaldata evenredig mee op zullen schuiven. Is dat uitgangspunt juist?
Antwoord **Vrijgegeven: 10-07-2019**
Dit is afhankelijk van het aantal dagen van vertraging. Indien de voorgenomen gunningsdatum meer dan 10 werkdagen vertraagt dat zullen alle contractuele mijlpaaldata evenredig opschuiven. Indien de voorgenomen gunningsdatum sneller is dan verwacht zullen alle contractuele mijlpalen niet evenredig opschuiven.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0601
- 34 **Vraag**
 De AMvB lozingbesluit WVO Vaste objecten is niet van toepassing voor onderhoudswerkzaamheden en bouwlocaties. Kunnen wij ervan uitgaan dat hier de BLBI voor tijdelijke onderhoud locaties wordt bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-07-2019
 Ja, ON kan er van uitgaan dat hier de BLBI voor tijdelijke onderhoud locaties wordt bedoeld.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft VS-P, Beheersmaatregelenlijst
- 35 **Vraag**
 In VS-P paragraaf 4.4 bij eis VN019 wordt gesproken over “herstellen van constructieve schades draagconstructie”. Deze maatregel komt echter niet terug in de contractstuk gova 7b-beheersmaatregelenlijst-20190510 of 20190507-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 3. Welke constructieve schades worden door OG bedoeld en welke herstelmaatregel hoort hier bij?
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-07-2019
 Met de term “herstellen van constructieve schades draagconstructie” wordt de maatregel: "Herstellen aanrijdschade" uit de GOVa 7b-beheersmaatregelenlijst-20190510.pdf, opgenomen in annex XIII, bedoeld. De maatregelen staan omschreven in VSE eisen 0198 t/m 0202 en in het inspectierapport onder maatregelcode 11.05.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft EIS-0544 tm EIS-0649
- 36 **Vraag**
 Eisen benoemd in par. A.1.1.3 conservering op staal: algemeen, zijn niet gekoppeld aan boven- en/of onderliggende eisen. Zijn deze eisen geldig voor alle conserveringssystemen (bijplekken, overlagen, vervangen)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
 Deze eisen zijn inderdaad geldig voor alle conserveringssystemen (bijplekken, overlagen, vervangen).
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Proces, VN019, punt 2
- 37 **Vraag**
 Welk aantal schades heeft opdrachtgever van tevoren ingeschat?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
 Opgenomen in het uitgangsdokument schades brug Grave en het inspectierapport 20190520-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 58A10801-Brug 2-rev 4.pdf
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Proces, VN018, punt 15
- 38 **Vraag**
 Zijn de portalen alleen van toepassing gedurende de periodes met hoogtebeperking, of gedurende het gehele werk?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
 Gedurende het gehele werk. De portalen dienen daarom geschikt te zijn voor twee verschillende hoogtes.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN018, punt 12

39

Vraag

Wordt hier bedoeld de zondag op maandagnacht tot 05:00 uur, of de zaterdag op zondagnacht tot 05:00 uur?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2019

Bedoeld wordt de nacht van zondag op maandag.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN018, punt 12

40

Vraag

Welke onderdelen worden precies bedoeld met “dwarsbalken”? Betreft dit enkel de onderste profielen van de verticale windverbanden, of betreft dit de gehele verticale windverbanden, of betreft dit alle onderdelen die zich boven het wegdek bevinden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2019

De dwarsbalken betreffen het onderste horizontale profiel van het windverband.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0096

41

Vraag

Wat wordt bedoeld met de leuning van de drenkelingenladders?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2019

Dit betreft de leuning op het bovenvlak van de sluiskolk bij het uittreden van de drenkelingenladders.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0091

42

Vraag

In de eis wordt het document “Richtlijn Vaarwegen: 2017” genoemd. Wij verzoeken u dit document aan ons ter beschikking te stellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2019

Dit document is te downloaden via de website: <https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/werken-aan-infrastructuur/bouwrichtlijnen-infrastructuur/vaarwegen.aspx>

https://staticresources.rijkswaterstaat.nl/binaries/richtlijnen-vaarwegen-2017_tcm21-127359.pdf

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0080

43

Vraag

Wordt met de zijkant van het fietspad bedoeld: de verticale rand tussen het wegdek en het fietspad?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2019

Met de zijkant van het fietspad wordt de schampkant bedoeld.

Nr:

Categorie Juridisch

- 44 **Betreft** VS Eisen, Eis-0120
Vraag
Betreft het hier 5 m1 per voeg in totaal, of 5 m1 aan elke zijde van elke voeg?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Het betreft hier 5m1 aan elke zijde van elke voeg.
- Nr:**
- 45 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0287
Vraag
Betreft het hier het bijplekken van de hoofddraagconstructie van zowel de bovenbouw als de onderbouw?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Het betreft hier het bijplekken van de stalen vakwerkconstructie (bovenbouw).
- Nr:**
- 46 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0264
Vraag
Wat is precies de begrenzing van de te vervangen delen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
De begrenzing zal tijdens de uitvoering bepaald worden.
- Nr:**
- 47 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0264
Vraag
Gaat het hier om het gehele asfaltvlak boven de genoemde twee steunpunten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Dat is correct. Zoals beschreven in de inspectierapportage.
- Nr:**
- 48 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0263
Vraag
In de tekst van de eis wordt de term "vervangen asfaltconstructie". Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier enkel gaat om lokaal vervangen van de asfaltconstructie (alleen herstel conform Eis-0262)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Dat kan opdrachtgever bevestigen. In de inspectierapportage zijn de gebreken t.a.v. de asfaltconstructie beschreven.
- Nr:**
- 49 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0316
Vraag
Tot welk niveau (hoogte t.o.v. waterpeil) moeten de drenkelingenladders overlaagd worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
De drenkelingenladders dienen overlaagd te worden tot op het waterpeil van het beneden hoofdniveau.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0287
50
Vraag
Wat wordt verstaan onder “hoofddraagconstructie”?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
In dit geval betreft de hoofddraagconstructie de vakwerkligger aan de bovenzijde van de brug.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0213
51
Vraag
Betreft dit alleen de leuning langs het fietspad?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Het vervangen van de conservering betreft inderdaad alleen de leuning langs het fietspad van brug Grave.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0211 en Eis-0212
52
Vraag
In het dek van het fietspad zijn zowel over de breedte als over de lengte sterk gecorrodeerde naden aanwezig. Ook na ontroesten blijven opstaande randen aanwezig waardoor de aan te brengen slijtlaag zeer kwetsbaar blijft. Gezien de huidige staat van deze overgangen verwachten wij ook dat na het ontroesten scherpe randen aanwezig blijven, die niet weggenomen kunnen worden. Ook hierdoor zal de slijtlaag zeer kwetsbaar blijven. Is het de bedoeling van de opdrachtgever dat deze constructie verder niet aangepast wordt? Een garantie op de aangebrachte slijtlaag kan voor deze punten niet afgegeven worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Het is inderdaad de bedoeling van opdrachtgever dat deze constructie verder niet aangepast wordt. Opdrachtgever begrijpt de consequenties hiervan.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0533
53
Vraag
Middels het afdichten van de naden wordt alleen de aansluiting in de lengterichting afgedicht. De afdichting aan de kopzijden van de afdekplaten wordt daarmee niet afgedicht, dit is ook niet mogelijk als de te vervangen uiteinden van de afdekplaten dezelfde afmetingen en geometrie moeten hebben als de bestaande platen (eis-0210). Kan opdrachtgever bevestigen dat dit ook de bedoeling is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
De eis is per abuis in het contract opgenomen. De eis kan beschouwd worden als vervallen. Het VSE wordt hierop aangepast.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0204
54
Vraag
In de tabel van par. 11-07 van het inspectierapport wordt bij onderdeel 11 genoemd dat de corroderende delen onderzijde rijvloer behandeld moeten worden. Waar ligt de begrenzing van het deel dat overlaagd moet worden? Moet het gehele onderdeel dan overlaagd worden, of is hier sprake van lokaal herstel van het verfsysteem? Op basis van de huidige omschrijving zou de interpretatie kunnen ontstaan dat de gehele rijvloer overlaagd moet worden als er corroderende delen aanwezig zijn.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2019

Het betreft hier lokaal herstel van het verfsysteem.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0204

55

Vraag

In de tabel van par. 11-07 van het inspectierapport wordt bij onderdeel 11 genoemd dat de corroderende delen onderzijde rijvloer behandeld moeten worden. Op basis van de documentatie en de bezichtiging er plaats is nog onduidelijk wat hier precies bedoeld wordt en wat de omvang van dit deel van de scope is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2019

Het betreft hier de corroderende onderdelen van de onderzijde van de rijvloer, vooral bij de dwarsdragers. De corroderende delen zijn verdeeld over diverse locaties van de brug. Voor de inschrijvingsom kan ON uitgaan van totaal 200 m2 herstel (conform inspectierapportage) op verschillende locaties.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0199

56

Vraag

Welke tijdelijke onderdelen betreft dit?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2019

De aanrijsschades zijn tijdelijk hersteld met tijdelijke onderdelen. Deze onderdelen dienen volledig te zijn verwijderd. Het betreft de onderdelen die afwijken qua vorm, materialisatie en uiterlijk van de bestaande onderdelen. Het is aan ON om te bepalen welke onderdelen dit betreft.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0198

57

Vraag

Uit de eis is niet af te leiden wat de beschadigde onderdelen zijn die hersteld moeten worden. Wat wordt verstaan onder "zware aanrijsschades"? Welke specifieke onderdelen moeten hersteld worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2019

Bij Eis-0198 is een toelichting gegeven om welke portalen het gaat. Het is aan de ON om te bepalen welke onderdelen exact hersteld moeten worden om aan de eisen te voldoen. Indien er behoefte is aan een tweede inspectie, kan hiervoor een verzoek worden ingediend. Deze tweede inspectie zou dan eind augustus kunnen plaatsvinden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0194

58

Vraag

Zijn het fietsdek en het dek van de kraanbaan onderdeel van de scope voor deze eis, of vallen het fietsdek en de kraanbaan buiten het herstel van de vermoeiingsschades?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2019

Het fietsdek en de kraanbaan zijn niet onderhevig aan vermoeiingsschades en vallen buiten het herstel.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, par. 4.11.9

- 59 **Vraag**
Mogen bij een overspanning gelijktijdig werkzaamheden aan de bovenzijde als de onderzijde uitgevoerd worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Ja, rekening houdend met de toelaatbare belasting en hinder voor o.a. scheepvaart.
- Nr:**
- 60 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0184
Vraag
Op basis van een opname van afstand tijdens de bezichtiging is niet op detailniveau vast te stellen welke delen en in welke hoeveelheid het wrijfhout vervangen moet worden. Zijn de hoeveelheden zoals opgegeven in par. 10.08 van het inspectierapport hierin leidend?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
ON kan uitgaan van de benoemde hoeveelheden in het inspectierapport zoals opgegeven in par. 10.08
- Nr:**
- 61 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0177
Vraag
In het inspectierapport wordt beschreven dat de gehele kabelgoot van de afmeervoorziening benedenhoofd vervangen moet worden. De eis geeft niet aan dat het enkel om de afmeervoorziening benedenhoofd gaat en geeft aan dat de beschadigde / gecorrodeerde delen vervangen moeten worden. Daarbij is onduidelijk wat wordt gezien als beschadigde delen. De titel van de eis geeft daarentegen wel weer aan dat de kabelgoot vervangen moet worden. Graag ontvangen wij een duidelijke uitspraak van opdrachtgever over welke werkzaamheden er uitgevoerd moeten worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
In dit geval is de beschrijving in de inspectierapportage leidend. De gehele kabelgoot van de afmeervoorziening op het benedenhoofd dient te worden vervangen. Eis-0177 is hierop aangepast.
- Nr:**
- 62 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0175
Vraag
Betreft dit de dwarsbalken zoals zichtbaar op de foto's in par. 10.4 van het inspectierapport van de sluis Grave Noord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Dat is correct.
- Nr:**
- 63 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0172
Vraag
wat verstaat opdrachtgever precies onder een draadsysteem tegen vogels?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Het is de keuze van ON om het huidige draadsysteem te vervangen. Bedoeld wordt een vergelijkbaar systeem als nu aanwezig.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0172

- 64 **Vraag**
Op de leuning van de afmeervoorzieningen is reeds een draadvoorziening aanwezig. Wat moet er gebeuren met de huidige draadvoorziening?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Dat is ter keuze van de Opdrachtnemer.
- Nr:**
- 65 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0664 en Eis-0671
Vraag
Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is op de oppervlakken t.p.v. het verwijderde hout?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
OG kan bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is op de te behandelen oppervlakken waar het hout moet worden verwijderd.
- Nr:**
- 66 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0664 en Eis-0671
Vraag
Klopt het dat dit twee dezelfde eisen zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Bedoeld worden de eisen 0664 en 0670. Eis-0664 en Eis-670 zijn inderdaad dezelfde eisen. Eis-0670 vervalt.
- Nr:**
- 67 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0143
Vraag
Betreft dit de conservering van de gehele deuren (incl. deel onder de waterlijn)? Wat is het schadebeeld, met name voor het deel onder de waterlijn? Waar moet mee gerekend worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Het betreft de conservering van de gehele deuren. Het schadebeeld wordt pas duidelijk na de door de Opdrachtnemer uitgevoerde inspectie.
Tot de scope behoort het droogzetten van de deuren, de- en montage van de aanslagen, inspecties, en de rapportages. Daarnaast moet het houtwerk op de deuren (niet de aanslagen) vervangen worden.
De geaccordeerde maatregelen uit de inspectie zijn verrekenbaar.
- Nr:**
- 68 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0068
Vraag
Deze eis is in tegenspraak met Eis-0050, waarin staat dat nieuwe leuning voorzien moeten zijn van een poedercoating. Wij verzoeken u daarin duidelijkheid te verschaffen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Zie 31146587 2de Nvl, A1 Gewijzigd Eis-0050 'De staalconstructie van nieuwe stalen leuning dient te voldoen aan de volgende eisen:
- duurzaamheidscriteria volgens ISO 12944-3
- afronding van scherpe kanten met een minimale afrondingsstraal van r=5 mm
- uitvoeren met duplex systeem (thermisch verzinkt met conventioneel natlaksysteem volgens ISO 12944-5 Annex D tabel D1, Durability Very high and Corrosivity category C5)'
- Nr:**

- 69
Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0601
Vraag
WVO vaste objecten is reeds sinds 2011 niet meer van toepassing. Bedoelt opdrachtgever hier het "Besluit Lozen Buiten Inrichtingen"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Ja, ON kan er van uitgaan dat hier de BLBI voor tijdelijke onderhoud locaties wordt bedoeld.
- Nr:**
- 70
Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0556
Vraag
Wat wordt bedoeld met "gebreken"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Onvolkomenheden in de ruimste zin van het woord. Beschadigingen, verontreinigingen, slechte hechting, druipers, afwijkingen van de laagdikte, etc.
- Nr:**
- 71
Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0553
Vraag
Kan opdrachtgever bevestigen dat dit alleen van toepassing is indien de omgevingscondities niet zonder deze apparatuur te beheersen zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Ja, indien de juiste omgevingscondities zonder speciale afzuiging, ontvochtigers en verwarming kan worden gerealiseerd, is dit toegestaan.
- Nr:**
- 72
Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0553
Vraag
Wat wordt bedoeld met "speciale afzuiging"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Afzuiging die geschikt is voor dit doel.
- Nr:**
- 73
Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0551
Vraag
Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis geldt voor de door de opdrachtnemer aangebrachte verflagen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2019
Ja, de eis m.b.t. defecten in de conservering zoals zakkers, druipers, etc. heeft betrekking op de door de Opdrachtnemer aangebrachte verflagen.
- Nr:**
- 74
Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0548
Vraag
Wij verzoeken u de applicatietechniek ter keuze van de aannemer te stellen. In de eis wordt gesteld dat rollerapplicatie alleen toegestaan is voor het aanbrengen van (o.a.) moeilijk bereikbare locaties. Hier is kwastapplicatie echter een veel beter toepasbare techniek dan rollen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2019

Eis-0548 stelt ook dat moeilijk bereikbare plaatsen met de kwast moeten worden behandeld. Rollen mag ook voor plaatsen die niet kunnen worden gespoten.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0547

75

Vraag

Wij verzoeken u de applicatietechniek ter keuze van de aannemer te stellen. Wanneer airless spray applicatie vereist wordt, is bij behandeling van bijv. alleen leuningwerk aanmerkelijk meer afschermingsvoorzieningen nodig met sterke kostenverhogingen als gevolg. Kwalitatief is er echter geen significant voordeel te behalen ten opzichte van kwastapplicatie.

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-07-2019

Voor kleine oppervlakken, waarbij de afscherming relatief hoge kosten met zich meebrengt, is een andere applicatie toegestaan.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0431

76

Vraag

Gelden deze eisen ook indien enkel werkzaamheden worden uitgevoerd die geen betrekking hebben op bewegingswerk, zoals bijvoorbeeld conservering van de brug, vervangen van leuningen, etc.?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-07-2019

Ja, de oplegdrücken van beweegbare bruggen dienen opnieuw ingeregeld te worden als de brug gedeeltelijk gedemonteerd is of als het gewicht van het val is gewijzigd door bv slijtlagen of de vervanging van leuningen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0430

77

Vraag

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit alleen geldt voor onderdelen die nieuw in het werk zijn aangebracht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-07-2019

Ja, de maatregelen tegen vandalisme en oneigenlijk gebruik, weerstandklasse 2 is alleen van toepassing op nieuwe onderdelen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0437

78

Vraag

Welke objecten hebben de monumentale status? En welk type monument betreft het dan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-07-2019

De status als monument is aangegeven in de inspectierapporten. Het soort monument is niet aangegeven. Dit is wel te vinden in het monumentenregister van de RCE.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0438

79

Vraag

Wie zijn de steekholders per object?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-07-2019

Zie bijlage A bij de VSE.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0438
80
Vraag
Welke aanvullende afspraken zijn van toepassing?
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Bijlage A Stakeholders bevat stakeholders en de klanteisen zoals wij die geïnventariseerd hebben. Uit oogpunt van goed omgevingsmanagement treedt u in contact met die stakeholders om tot definitieve afspraken te komen. Dit is wat met de aanvullende afspraken wordt bedoeld.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0434
81
Vraag
Op welke objecten en specifieke onderdelen zijn de genoemde gezondheidsbedreigende stoffen aanwezig? Welke stoffen zijn dit en in welke mate zijn deze aanwezig?
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Voor elk object is een asbestinventarisatie beschikbaar. De asbestinventarisaties zijn in de uitvraag toegevoegd. Hierin is opgenomen welke onderdelen asbest verdacht zijn.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0432
82
Vraag
Op welke objecten en specifieke onderdelen zijn de genoemde gezondheidsbedreigende stoffen aanwezig? Welke stoffen zijn dit en in welke mate zijn deze aanwezig?
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Het onderzoek naar de aanwezigheid van chroom-6, lood, andere zware metalen en PAK's is nog bezig. (Zie ook 31146587 1e Nota van Inlichtingen.pdf) Zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn zullen deze zo snel mogelijk worden gepubliceerd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0449
83
Vraag
Welke ontwerplevensduur is van toepassing voor "Conservering op staal: Bijplekken"? In Eis-0427 wordt hier een andere eis gesteld aan de onderhoudsvrije periode, ook de levensduur van de conservering zal daarop aangepast moeten worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Eis-0446 In de toelichting is de opmerking: "Uitzondering hierop is de maatregel 'Conservering op staal: Bijplekken' vervallen. Ook voor bijplekken en overlagen geldt een onderhoudsvrije periode van minimaal 10 jaar, tenzij u in uw kwaliteitsplan voor de BPKV-criteria een langere periode aangeeft. Dan geldt die periode.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0427
84
Vraag
Wat wordt bedoeld met "natte profiel van de watergangen"?
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Bedoeld wordt het doorstroomoppervlak in de watergang. De eis dient gelezen te worden in de context dat na het uitvoeren van de beheersmaatregelen het doorstroomoppervlak niet lager is als bij Aanvang van het werk.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0010
- 85 **Vraag**
In de eis worden de documenten "RTD 1002" en "RTD 1009" genoemd. Wij verzoeken u deze documenten aan ons ter beschikking te stellen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Document RTD 1002 betreft Hydrofoberen van beton en document RTD 1009 betreft de Richtlijn voor het ontwerp van asfalt wegverhardingen op betonnen en stalen brugdekken. Deze documenten zijn beschikbaar als onderdeel van de ROK-bijlagendocument deel A te downloaden via de website
<http://publicaties.minienm.nl/documenten/richtlijnen-ontwerp-kunstwerken-rok-1-4>.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0009
- 86 **Vraag**
In de eis wordt het document "ROK" genoemd. Wij verzoeken u dit document aan ons ter beschikking te stellen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Document Richtlijnen Ontwerp Kunstwerken (ROK) is te downloaden via de website:
<http://publicaties.minienm.nl/documenten/richtlijnen-ontwerp-kunstwerken-rok-1-4>
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0016
- 87 **Vraag**
Verstaat u hieronder ook de onderzijde van de brug?
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Nee, Aan de onderzijde van de brug heeft geen antigravity coating te worden aangebracht.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0040
- 88 **Vraag**
In de eis wordt het document "RTD 1007" genoemd. Wij verzoeken u dit document aan ons ter beschikking te stellen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Document RTD 1007 betreft Meerkeuzematrix Voegovergangen. Dit document is te downloaden via de website:
<https://www.pveno.nl/handboek-voegovergangen/handboek/literatuur>
Tevens ook onderdeel van de ROK-bijlagendocument deel A te downloaden via de website
<http://publicaties.minienm.nl/documenten/richtlijnen-ontwerp-kunstwerken-rok-1-4>
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0038
- 89 **Vraag**
In de eis wordt het document "RTD 1001" genoemd. Wij verzoeken u dit document aan ons ter beschikking te stellen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 17-07-2019
Document RTD 1001 betreft de Richtlijnen Ontwerp Kunstwerken (ROK). Dit document is te downloaden via de website:
<http://publicaties.minienm.nl/documenten/richtlijnen-ontwerp-kunstwerken-rok-1-4>

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Par. 2.2.2

90

Vraag

Is het referentieontwerp een bindend ontwerp?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-07-2019

Het referentieontwerp (Brug 1) zoals wordt genoemd in par 2.2.1 is NIET bindend. Het referentieontwerp is enkel ter informatie toegevoegd, ON blijft verantwoordelijk voor zijn ontwerp. De brug een vergelijkbaar te zijn in uiterlijk en materiaalkeuze.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-VN020

91

Vraag

Eis-VN020: Gedurende de afsluiting dient het gebruik van het fietspad gefaciliteerd te worden d.m.v. pendelbusjes/fietstaxi's. Met welke intensiteit gedurende de dag van de genoemde gebruikers (voetgangers, fietsen, brommers etc) dienen wij rekening te houden? Daarbij is het van belang dat wij exact weten wanneer de piek van het aanbod is zodat wij de inzet kunnen bepalen waarmee aan de eis van 15 minuten kunnen voldoen.

Antwoord

Vrijgegeven: 17-07-2019

Uit telgegevens van de provincie Gelderland uit 2016 blijkt het volgende:
Drukste uren zijn 7.30 tot 8.30 uur, en 15.15 - 16.15 uur. Maximum aantal bromfietsen en fietsers 257 in het ochtenduur, waarvan 14 bromfietsen en de rest fietsers.
Totaal aantal bromfietsen en fietsen tussen 7 en 19 uur: 822, waarvan 75 bromfietsen en de rest fietsers.
Ga voor uw prijsstelling uit van deze ordegrootte, en houd ook rekening met scootmobielen. Het telrapport wordt als bijlage bij de volgende nota van inlichtingen meegestuurd.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-VN019

92

Vraag

Eis-VN019: Kunt exact opgeven met welke "nader te bepalen" vergunninghouders wij rekening dienen te houden?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-07-2019

Nee. In overleg met de wegbeheerders wordt vastgesteld wie een vergunning kunnen krijgen voor het gebruik van brug Grave tijdens de uitvoering. Gegevens van vorige afsluitingen zijn niet bekend. Ga voor de prijsstelling uit van 50 ontheffinghouders.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-0614

93

Vraag

De eistekst stelt dat het oppervlak voor het aanbrengen van de conservering vrij van (o.a.) zouten dient te zijn. Wat is de toegestane limiet mg/m² oplosbare zouten conform NEN-EN-ISO 8502-6:2006 dat nog aanwezig mag zijn voor aanbrengen van de nieuwe conservering?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-07-2019

Het oppervlak voor conserveren moet gereinigd zijn van in water oplosbare zouten tot een maximale grens van 25 mg/m².

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Proces, VN018

94

Vraag

Binnen de beschikbaar gestelde kaders is geen ruimte voor het opbouwen, verplaatsen en afbreken van benodigde hulpconstructies. Gezien het aantal beperkingen en voorwaarden dat is gesteld in VN018 t/m VN020 verzoeken wij opdrachtgever om per overspanning meerdere kaders beschikbaar te stellen om hulpconstructies aan te kunnen brengen, te verplaatsen en af te breken teneinde de uitvoering van het werk mogelijk te maken en te kunnen voldoen aan de milieu-eisen die van toepassing zijn bij de uitvoering van het werk.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Dit is een juiste constatering er is geen ruimte voor het I168 verplaatsen en afbreken van de benodigde hulpconstructies. Aanbesteder heeft dit inmiddels aangepast, zie 2e nota van inlichtingen onder Vraagspecificatie Proces Eis VN018, lid 19 en 20.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN021, punt 3

95

Vraag

De termen “ondoordringbaar” en “vandalbestendig” zijn erg rigide en zouden betekenen dat er zeer ongebruikelijke materialen toegepast moeten worden, want in basis zijn nagenoeg alle materialen niet ondoordringbaar en vandalbestendig. Wij verzoeken opdrachtgever hier een concretere definitie te geven en ruimte te geven voor praktische, werkbare oplossingen.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Aanbesteder heeft willen aangeven dat er een deugdelijke barrière toegepast dient te worden. Deze barrière moet vlak zijn en geen uitstekende delen bevatten. De term ondoordringbaar moet gelezen worden als een robuuste constructie die voldoende stabiel is, de term vandalbestendig moet gelezen worden als een robuuste constructie die enkel met het juiste materieel kapot kan worden gemaakt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN021, punt 2

96

Vraag

Ons is niet duidelijk wat opdrachtgever bedoelt met “relatie met versmalling als gevolg van conserveren hoofddraagconstructie”. Graag ontvangen wij uw toelichting hierop.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

In dit artikel wordt 180 meter aangegeven. Dit zijn drie bogen. De relatie met het conserveren van de hoofddraagconstructie is de lengte, ook hier betreft dit drie bogen met een lengte van 180 meter. Maximaal drie bogen gelijktijdig conserveren en dit geldt ook voor de lengte bij het conserveren van de leuning ook maximaal 180 meter.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN021

97

Vraag

Is een alternatieve werkwijze toegestaan, waarbij een breedtebeperking van ca. de helft van het fietspad wordt toegepast over een beperkte lengte (1-2 brugvakken), zodat het slechts gedeeltelijk beperkt wordt en daarmee een volledige stremming voorkomen kan worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Nee, dit is niet toegestaan.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN020, punt 4

98

Vraag

Op basis van beschikbare gegevens is niet inzichtelijk wat de verkeersintensiteit is op het fietspad. Er is derhalve geen eenduidig uitgangspunt beschikbaar of vast te stellen over hoeveel pendelbusjes / fietstaxi's er ingezet moeten worden. Welk uniform uitgangspunt dient hiervoor aangehouden te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Bij de eerstvolgende Nota van Inlichtingen is een rapport van provincie Gelderland bijgevoegd. Het rapport bevat telgegevens van o.a. fietsen en brommers op diverse punten ten noorden van de brug Grave.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN019, punt 6

99

Vraag

Waarom moeten verkeersregelaars toegepast worden als het fietspad toch over de volledige breedte en lengte beschikbaar dient te zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Ervaring van de aanbesteder is dat bij afsluiting van de brug enkele creatieve weggebruikers andere opties kiezen zoals het fietspad, daarom zijn deze verkeersregelaars 24 uur per dag noodzakelijk om dit te voorkomen. Uiteraard is een obstakel / barriere op het fietspad ook een mogelijkheid maar dit brengt het fietsverkeer weer in gevaar wat ook niet wenselijk is.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN019, punt 2

100

Vraag

Dit artikel levert nu een onbeheersbaar risico op, doordat opdrachtgever wel een tijdslimiet wordt gegeven (2 weken extra), maar er geen uitgangspunt bekend is voor de extra schades. Met andere woorden, als er verhoudingsgewijs significant meer schades aan het licht komen is er maar beperkte tijd extra beschikbaar. De schades worden pas aan het begin van de stremmingsperiode zichtbaar uit het NDO-onderzoek en opdrachtnemer heeft daardoor slechts een zeer beperkte periode beschikbaar om op te schalen en de extra schades te herstellen. Dit is een risico dat nu onbeheersbaar is. Wij verzoeken opdrachtgever om hier het uitgangspunt aan toe te voegen dat de extra periode van 2 weken van toepassing voor een onbekende schades, met een maximum van 50% van het aantal extra schades zoals vooraf door opdrachtgever is ingeschat.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

De aanbesteder verwacht dat de stremming van 4 volledige weken voldoende moet zijn om de schades te herstellen. Indien blijkt dat er veel meer schades aanwezig zijn en dat deze niet met extra inzet ploegen, nachtwerk etc. in de stremming van de twee extra weken past dan moet samen bekeken worden wat de mogelijkheden / gevolgen zijn voor een langere stremming. Voor de wegbeheerder is een langere stremming nu ontoelaatbaar.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN018, punt 18

101

Vraag

Dienen verkeersregelaars alleen op de brug aanwezig te zijn, of ook op andere punten? Indien andere punten: op welke punten moeten de verkeersregelaars nog meer ingezet worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Dit aan de gegadigde. Als de gegadigde kiest voor enkel verkeersregelaars op de brug dan is het niet mogelijk om uitwijkende vrachtwagens te begeleiden. De verkeersregelaars dienen daarom strategisch te worden gekozen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN018, punt 8

102

Vraag

De termen "ondoordringbaar" en "vandalbestendig" zijn erg rigide en zouden betekenen dat er zeer ongebruikelijke materialen toegepast moeten worden, want in basis zijn nagenoeg alle materialen niet ondoordringbaar en vandalbestendig. Wij verzoeken opdrachtgever hier een concretere definitie te geven en ruimte te geven voor praktische, werkbare oplossingen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Aanbesteder heeft willen aangeven dat er een deugdelijke barriere toegepast dient te worden. Deze barriere moet vlak zijn en geen uitstekende delen bevatten. De term ondoordringbaar moet gelezen worden als een robuuste constructie die voldoende stabiel is, de term vandaalbestendig moet gelezen worden als een robuuste constructie die enkel met het juiste materieel kapot gemaakt kan worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Proces, VN013, punt 4

103

Vraag

Welke planning is hierbij maatgevend? Planning van opdrachtnemer van dit werk, of planning derden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Planning van de Opdrachtnemer van dit Werk is maatgevend, uiteraard moet aantoonbaar zijn dat er onderzocht is of er een combinatie mogelijk is van de werkzaamheden van derden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Proces, CD300

104

Vraag

Wat is de definitie van "langdurige werkzaamheden"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Met langdurige stremmingen wordt bedoeld langer dan een maand.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Proces: IN212

105

Vraag

Geldt dit voor het project als geheel, of per object?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Indien de gegadigde kiest voor een totale eindoplevering dan geldt dit afstemmingsmoment voor het totale Werk. Indien de gegadigde kiest voor tussenopleveringen dan geldt dit per het betreffende object.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0102

106

Vraag

In de toelichting op de eis wordt gesteld dat de conservering van de binnenzijde van de ballastkisten vervangen moet worden. Wordt hiermee het inwendige deel bedoeld? Indien dit het geval is, hebben wij de volgende vraag. Het inwendige deel is onvoldoende tot niet toegankelijk voor personeel en equipment. Een veilige werkwijze is hierdoor niet haalbaar. Wij zoeken opdrachtgever de scope te herzien zodat een veilige werkwijze behaald kan worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Opdrachtgever gaat er van uit dat balanspriemen weggehaald worden om veilig te kunnen werken.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0102

107

Vraag

In de toelichting op de eis wordt gesteld dat de conservering van de binnenzijde van de balanspriemen vervangen moet worden. Wordt hiermee het inwendige deel bedoeld? Indien dit het geval is, hebben wij de volgende vraag. Het inwendige deel is onvoldoende tot niet toegankelijk voor personeel en equipment. Een veilige werkwijze is hierdoor niet haalbaar. Wij verzoeken opdrachtgever de scope te herzien zodat een veilige werkwijze behaald kan worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Opdrachtgever gaat er van uit dat balanspriemen weggehaald worden om veilig te kunnen werken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0102

108

Vraag

In de toelichting op de eis wordt gesteld dat de conservering van de binnenzijde van de hameistijlen vervangen moet worden. Wordt hiermee het inwendige deel bedoeld? Indien dit het geval is, hebben wij de volgende vraag. Het inwendige deel is niet overal goed toegankelijk, waardoor delen van het oppervlak niet behandeld kunnen worden. Dit betreft onder andere het deel boven de tandheugelstangen die niet of nauwelijks gepasseerd kunnen worden. Een veilige werkwijze is hier niet haalbaar indien er gestraald moet worden. Hydrojetten is wegens de beperkte ruimte eveneens niet mogelijk. Wij verzoeken opdrachtgever de scope te herzien zodat een veilige werkwijze behaald kan worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

De toelichting van eis 0102 zal worden aangepast. De binnenzijden van Hameistijlen, ballastkisten en balanspriemen worden uitgezonderd voor het vervangen van de conservering en hiervoor in de plaats mag de eis: conservering op staal: overlagen, worden toegepast.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0078

109

Vraag

In de toelichting op de eis wordt gesteld dat de conservering van de binnenzijde van de ballastkisten vervangen moet worden. Wordt hiermee het inwendige deel bedoeld? Indien dit het geval is, hebben wij de volgende vraag. Het inwendige deel is onvoldoende tot niet toegankelijk voor personeel en equipment. Een veilige werkwijze is hierdoor niet haalbaar. Wij verzoeken opdrachtgever de scope te herzien zodat een veilige werkwijze behaald kan worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Opdrachtgever gaat er van uit dat balanspriemen weggehaald worden om veilig te kunnen werken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0078

110

Vraag

In de toelichting op de eis wordt gesteld dat de conservering van de binnenzijde van de balanspriemen vervangen moet worden. Wordt hiermee het inwendige deel bedoeld? Indien dit het geval is, hebben wij de volgende vraag. Het inwendige deel is onvoldoende tot niet toegankelijk voor personeel en equipment. Een veilige werkwijze is hierdoor niet haalbaar. Wij verzoeken opdrachtgever de scope te herzien zodat een veilige werkwijze behaald kan worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Opdrachtgever gaat er van uit dat balanspriemen weggehaald worden om veilig te kunnen werken.

Nr:

Categorie Juridisch

- 111 **Betreft** VS Eisen, Eis-0078
Vraag
 In de toelichting op de eis wordt gesteld dat de conservering van de binnenzijde van de hameistijlen vervangen moet worden. Wordt hiermee het inwendige deel bedoeld? Indien dit het geval is, hebben wij de volgende vraag. Het inwendige deel is niet overal goed toegankelijk, waardoor delen van het oppervlak niet behandeld kunnen worden. Dit betreft onder andere het deel boven de tandheugelstangen die niet of nauwelijks gepasseerd kunnen worden. Een veilige werkwijze is hier niet haalbaar indien er gestraald moet worden. Hydrojetten is wegens de beperkte ruimte eveneens niet mogelijk. Wij verzoeken opdrachtgever de scope te herzien zodat een veilige werkwijze behaald kan worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 De toelichting van eis 0078 wordt aangepast. De binnenzijden van Hameistijlen, ballastkisten en balanspriemen worden uitgezonderd voor het vervangen van de conservering en hiervoor in de plaats mag de eis: conservering op staal: overlagen, worden toegepast.
- Nr:**
- 112 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0130
Vraag
 In de eis wordt het document “standaard componentspecificatie markering” genoemd. Wij verzoeken u dit document aan ons ter beschikking te stellen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 De Component specificatie Markeringen versie 3, oktober 2013 wordt bij de eerstvolgende Nota van Inlichtingen bijgevoegd.
- Nr:**
- 113 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0287
Vraag
 Mogen eventueel aanwezige inspectiewagens gebruikt worden voor de uitvoering van de werkzaamheden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 De inspectiewagens zijn niet gekeurd en voldoen niet aan de veiligheidseisen. Daarom mogen de inspectiewagens niet gebruikt worden.
 Het is aan ON om de inspectiewagens in orde te maken en te laten keuren als zij deze wensen te gebruiken.
- Nr:**
- 114 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0391
Vraag
 Herstelwerkzaamheden zijn vooraf niet vast te stellen, deze vloeien voort uit de uit te voeren inspectie. Worden herstelwerkzaamheden afgerekend op stelpost?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 OG verwacht weinig schade aan de verzinkte liggers van de brug. Deze schades zijn niet verrekenbaar op stelpost.
- Nr:**
- 115 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0377
Vraag
 Welk raakvlak heeft deze eis met het “ontwateren, afdichten en reguleren afdichting”?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 De maatregelen kunnen van invloed zijn op de oplegdrukken van het val, met mogelijk het klapperen van de brug als gevolg.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0212
- 116 **Vraag**
 Wat wordt hier bedoeld met “corroderende stalen onderdelen”? Wordt hiermee alleen de corroderende plekken op het dek aan de bovenzijde bedoeld, of valt hier de onderzijde van het fietspad ook onder?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 Bedoeld wordt de corroderende plekken aan de bovenzijde van het fietspad.
 Ook de corroderende onderdelen na het verwijderen van de slijtlaag.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0211 en Eis-0212
- 117 **Vraag**
 De titel van de beide eisen is in tegenspraak met de inhoud van de eisen. Wij verzoeken u hierin duidelijkheid te verschaffen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 De titel bij eisen 0211 en 0212 moet zijn: "Brug Grave - Brugdek, fietspad – Vervangen slijtlaag fietspad
 De maatregelenlijst en de VSE worden hierop aangepast
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0532
- 118 **Vraag**
 Welke afdekplaten en hoekprofielen worden door opdrachtgever gekwalificeerd als “zwaar gecorrodeerd”?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 De kwalitatief slechtste afdekplaten met materiaalafname als gevolg van corrosie en/of de afdekplaten die zijn doorgeroest. Het betreft 30% van de meest slechte brede afdekplaten en 10% van de meest slechte smalle afdekplaten inclusief het hoekprofiel, die als gevolg van corrosie zijn aangetast.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0204
- 119 **Vraag**
 In de eis wordt aangegeven dat de maatregel toegepast moet zijn op de in het inspectierapport aangegeven delen. Worden hiermee bedoeld de onderdelen die genoemd zijn in de regel “Maatregel: omschrijving” in de tabel van par. 11.07 van het inspectierapport?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-07-2019
 Dat is correct. Zoals beschreven in de inspectierapportage revisie 4.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, par. 4.11.9
- 120 **Vraag**
 Mogen de bestaande rails voor de inspectiewagens gebruikt worden voor tijdelijke hulpconstructies? Zo ja, wat is de maximale belasting die op de rails uitgeoefend mag worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-07-2019

De inspectiewagens zijn niet gekeurd en de daarbij behorende rails ook niet. Indien gegadigde gebruik wilt maken van de inspectiewagens en deze wilt verplaatsen via de aanwezig rails dan dient de gegadigde zelf voor de keuring en eventuele aanpassingen / herstel te zorgen. Als de rails voorzien is van een erkend keurmerk mogen deze gebruikt worden.

De maximaal toelaatbare gelijkmatig verdeelde belasting op de inspectiewagenbaan uitgaande van de maximum toelaatbare spanning t.g.v. het steunpuntmoment is 20 kN/m1

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, par. 4.11.9

121

Vraag

Mogen de inspectiewagens gebruikt worden als hulpconstructie ten behoeve van de uitvoering van werkzaamheden aan de brug? Indien ja, wat is de maximale belastbaarheid (gewicht) van een inspectiewagen?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

De inspectiewagens zijn niet gekeurd en voldoen niet aan de veiligheidseisen. Daarom mogen de inspectiewagens niet gebruikt worden.

Het is aan ON om de inspectiewagens in orde te maken en te keuren als zij deze wensen te gebruiken.

Van de maximale belastbaarheid van de inspectiewagens zijn geen gegevens. De maximum toelaatbare belasting aan het ophangpunt van de inspectiewagenbaan tegen de console ter plaatse van de dwarsligger is 115 kN.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0671

122

Vraag

Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier enkel om de zijaanslag van de deuren gaat?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Indien hier Eis-0670 wordt bedoeld betreft het de houten onderdelen van alle zichtbare vlakken van de zij- en bovenkant van de deur.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0145

123

Vraag

Worden de herstelmaatregelen op stelpost uitgevoerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

De geaccordeerde maatregelen uit de door Opdrachtnemer uitgevoerde inspecties, zijn verrekenbaar niet via een stelpost maar via een wijziging.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0133

124

Vraag

Hoe om te gaan met schades die ontstaan tussen het moment van schouwing (precontractueel) en uitvoering? Worden die schades op stelpost verrekend? Deze schades zijn op voorhand niet vast te stellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 19-07-2019

Aanbesteder verwacht geen significante wijzigingen in de schadebeelden tussen het moment van schouwing en uitvoering, daarom vindt er geen verrekening plaats op stelpost. Indien tijdens de uitvoering aantoonbaar meer schade is opgetreden dient dit te worden besproken met de Opdrachtgever. Afhankelijk van de gevolgen in tijd en geld kan de Opdrachtgever besluiten om dit via een wijziging te verrekenen.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0093

125 **Vraag**
Wat zijn de materiaaleigenschappen en oppervlaktebehandeling van de recent aangebrachte haalkommen bij de Marksluis

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
In de bijlage bij deze 3de NvI treft u de zip-file 'Haalkommen Marksluis' aan. Dit betreft het opleverdossier uit 2016, hierin vindt u informatie over materiaaleigenschappen en conservering van de recreatie haalkommen.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0636

126 **Vraag**
Waarom dient er gereinigd te worden tussen de 2e en 3e laag? Dit is in de conserveringsbranche volledig ongebruikelijk en is bij toepassing van afgesloten hulpconstructies (noodzakelijk ivm airless spuiten) ook niet noodzakelijk, doordat vervuiling niet op kan treden. Er word enkel een extra risico geïntroduceerd door het inbrengen van vocht in een gesloten constructie. Verzoek is om deze eis te laten vervallen en enkel toe te passen indien er vervuiling opgetreden is.

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
In een afgesloten hulpconstructie, waar geen vervuiling is opgetreden, de eis is vervallen. Eis 0636 is aangepast.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0597

127 **Vraag**
Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier gaat om grote hoeveelheden stof en stofophopingen en dat niet beoogd wordt om de gehele locatie volledig stofvrij te maken (is namelijk praktisch onmogelijk).

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
Ja dat bevestigen wij.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0595

128 **Vraag**
Wat wordt precies bedoeld met “kleine hoeveelheden”?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
Deze eis is opgenomen om te voorkomen dat met restanten wordt gewerkt.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0569

129 **Vraag**
Wat wordt bedoeld met “schadeoppervlak”?

Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
Een aaneengesloten vlak of profiel op het object.

Nr:

Categorie Juridisch

- 130 **Betreft** VS Eisen, Eis-0051
Vraag
De genoemde aspecten (scherpe kanten, scheuren in lassen, losse klinknagelverbindingen, etc.) zijn vooraf niet waarneembaar of op realistische wijze in te schatten. Wij verzoeken opdrachtgever om het herstel van deze gebreken op stelpost te verrekenen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
Nee, aanbesteder is van mening dat gegadigde dit redelijk goed kan inschatten. Herstel wordt daarom niet verrekend op stelpost.
- Nr:**
- 131 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0051
Vraag
Wordt het herstel van de genoemde gebreken uitgevoerd op stelpost?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
Nee, het herstel van de genoemde gebreken worden niet verrekend op stelpost. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij een inspectie en onderzoek verricht en hiervan een schriftelijke rapportage opstelt. Bij materiaalverlies van gemiddeld > 2 mm of andere constructieve defecten worden geconstateerd (buiten de genoemde aspecten, geen scherpe kanten, geen openstaande plaatnaden, geen scheuren in lassen, geen losse klinknagel- of boutverbindingen, geen onvolkomenheden in het staaloppervlak), dient dit worden voorgelegd aan de Opdrachtgever ten behoeve van beoordeling. De inspectie en de rapportage maakt onderdeel uit van de inschrijving. Maatregelen en de daarbij behorende kosten die vanuit de beoordeling volgen maken geen deel uit van de inschrijving.
- Nr:**
- 132 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0042
Vraag
Ondanks zorgvuldige kleurbepaling is een geringe kleurafwijking nooit te voorkomen. Zeker bij bijplekken kan na verloop van tijd een kleurverschil gaan ontstaan. Wij verzoeken opdrachtgever om geringe kleurafwijkingen toe te staan.
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
In geval van vervangen of overlagen dient een proefvak ter beoordeling van OG te worden opgezet. Na beoordeling van dit proefvak conserveringswerkzaamheden uitvoeren. Afwijkingen op de kleur van het proefvak zijn niet toegestaan.
Het totaalbeeld van de bij geplekte onderdelen mag bij oplevering geen vlekkenkaart vertonen.
- Nr:**
- 133 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0435
Vraag
Kleurverschillen zijn onontkoombaar in geval van "Conservering op staal: Bijplekken". Wij verzoeken u om deze afwijking in de eis op te nemen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-07-2019
De eisen worden hierop niet aangepast. De Opdrachtgever realiseert zich dat minimale verschillen onontkoombaar zijn en gaat er van uit dat de Opdrachtnemer voldoende effort stopt in het minimaliseren van kleurverschillen. Belangrijk is dat een geen vlekkenkaart ontstaat.
- Nr:**
- 134 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0014
Vraag
Dienen deze inspectiepaden al in het ontwerp en de realisatie meegenomen te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Deze eis is vervallen. Deze eis heeft betrekking op grote verkeersbruggen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, EIS-0669

135

Vraag

Zijn de pijlers nog in dusdanig staat dat deze volledig en als een geheel getrokken kunnen worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-07-2019

Opdrachtgever gaat er van uit dat de pijlers geheel getrokken kunnen worden. Als dat niet mogelijk is het toegestaan de pijlers tot 0,5 m onder de bodem te verwijderen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vraag 15

136

Vraag

U geeft in het antwoord op vraag 15 dat de stremming van sluis I gecombineerd gaat worden met de stremming van sluis II en III in de periode tussen 1 augustus 2020 en medio 2023. Kunt u voor het bepalen van de inzet personeel, materieel en materiaal aangeven hoe lang deze stremming beschikbaar is voor ons?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

Nee, de duur van de stremming is niet bekend, maar zal naar verwachting niet korter zijn dan twee weken. In uw aanbieding dient u uit te gaan van een stremming van twee weken.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Annex XV Garanties

137

Vraag

In Annex XV wordt de volgende garantie verlangd: 1. Stabiliteit primaire constructies; De Opdrachtnemer garandeert dat alle primaire constructies gedurende ten minste 7 jaar na de datum oplevering stabiel blijven. Het is voor ons onduidelijk voor welke maatregel deze garantie geldt. Kunt u expliciet aangeven op welke maatregel(en) deze garantie betrekking heeft?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

De stabiliteit van primaire constructies heeft voor deze overeenkomst betrekking op de constructie van brug 1 en de kolkwand van Sluis I ter plaatse van de nieuwe haalkommen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0204

138

Vraag

Onder punt 11 uit het inspectierapport (par. 11.07) wordt aangegeven dat corroderende delen onderzijde rijvloer behandeld moeten worden. Betreft dit alleen de rijvoer met de trogprofielen, of wordt hieronder ook de langsliggers en dwarsdragers verstaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

Het betreft hier totaal 200 m2 verdeeld over verschillende locaties van de onderzijde van de rijvloer. De onderzijde van de rijvloer betreft in dit geval de trogprofielen, langsliggers, dwarsdragers en dwarsverbindingen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0204

139

Vraag

In het inspectierapport wordt beschreven dat de beide zijanten van de kraanbaan overlaagd moeten worden. Aan de buitenkant van de kraanbaan is een rail aanwezig voor de inspectiewagen. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze rail met de uithouders niet tot het te overlagen deel behoren?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-07-2019

Opdrachtgever kan bevestigen dat de rail met uithouders ten behoeve van de inspectiewagen niet tot het te overlagen deel behoort.

Zie ook de tekening bij inspectierapport Grave versie 5, par, 11.07.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Annex XV

140

Vraag

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze garantie niet van toepassing is op moeilijk bereikbare plaatsen, plaatsen waar door de constructieve aard corrosie niet te voorkomen is (bijv. spleetcorrosie, mechanisch belaste delen, etc)?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-07-2019

Nee, voor deze garantie worden geen uitzonderingen gemaakt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Annex XV

141

Vraag

In lid 2 van Annex XV wordt een garantie van 7 jaar gevraagd op de conservering. Dit is alleen toepasbaar op de scenario's waarbij conservering volledig wordt vervangen. Een 7-jarige garantie is niet toepasbaar op de scenario's waarbij conservering overlaagd wordt of waarbij conservering alleen bijgewerkt wordt. Kan opdrachtgever bevestigen dat de 7-jarige garantie alleen van toepassing is bij het vervangen van de conservering?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-07-2019

De garantie, zoals beschreven in Annex XV is van toepassing op de vervanging van de conservering. De garantie van 7 jaar bij overlagen en bijplekken heeft alleen betrekking op de nieuw aangebrachte lagen en de hechting op de bestaande lagen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN032

142

Vraag

Wat wordt bedoeld met het laagwaterseizoen? Welke periode is dat?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-07-2019

Het laagwaterseizoen loopt van 1 april tot 1 oktober.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Proces, VN025

143

Vraag

Mogen voetgangers en fietsers langs één zijde van de brug omgeleid worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-07-2019

Er is slechts aan een zijde van de brug een fietspad beschikbaar. Dus als dat afgesloten is voor werkzaamheden is er geen fietspad aan de andere zijde beschikbaar. Als u bedoelt of er fietsverkeer over de rijbaan geleid mag worden, dan dient die situatie veilig te zijn en geen extra stremming van het autoverkeer te veroorzaken. Het behoeft de instemming van de wegbeheerder.

Nr:

Categorie Juridisch

- 144 **Betreft** VS Proces, VN018, punt 4c
Vraag
Wij verzoeken opdrachtgever om SMART te maken wat er onder "file" verstaan wordt (lengte file, vertragsduur, etc.).
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-07-2019
Uit het verkeersmodel blijkt dat er op de drukste tijdstippen een rij is van 300 meter vanuit het zuiden, en 350 meter vanuit het noorden.
- Nr:**
- 145 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Proces, VN018, punt 4c
Vraag
Waaruit blijkt dat de gestelde eis met toepassing van de voorgeschreven VRI-installatie ook daadwerkelijk te realiseren is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-07-2019
Dit blijkt uit een verkeerskundig model waarmee de situatie met VRI op basis van verwachte verkeersintensiteit is doorgerekend (metingen uit 2017 + 10%).
- Nr:**
- 146 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Proces, VN014, punt 4
Vraag
Welke werkzaamheden worden er door derden uitgevoerd? In welke periode is dit? Wat is de tijdsduur daarvan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-07-2019
In Annex VI is een overzicht van de nevenopdrachtnemers en de uitvoeringsperioden die door Rijkswaterstaat worden uitgevoerd.
De werkzaamheden door derden i.o.v. gemeente of provincie, dient met de betreffende instantie te worden afgestemd.
- Nr:**
- 147 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Proces, VN013, punt 5
Vraag
Welke werkzaamheden worden er door derden uitgevoerd? In welke periode is dit? Wat is de tijdsduur daarvan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-07-2019
In Annex VI is een overzicht van de nevenopdrachtnemers en de uitvoeringsperioden die door Rijkswaterstaat worden uitgevoerd.
De werkzaamheden door derden i.o.v. gemeente of provincie, dient met de betreffende instantie te worden afgestemd.
- Nr:**
- 148 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis 0352 t/m Eis-0357
Vraag
De context van deze eisen ontgaat ons, op welke eisen/activiteiten heeft dit betrekking?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-07-2019
Eisen 0352 t/m 0356 hebben betrekking op maatregel 22.04 (vervangen luiken) uit de inspectierapportage. Op de bijbehorende tekeningen (bijlage 1) bij de inspectierapportage zijn de 12 sets luiken bestaande uit 3 luiken aangegeven.

Eis 0357 heeft betrekking op maatregel 22.05 (aanbrengen ARBO-voorzieningen) uit de inspectierapportage.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0538
- 149 **Vraag**
Betreft dit de conservering zoals vermeld in eis-0253, of beoogt opdrachtgever hier nog een andere aan te brengen oplossing? Dit wordt niet duidelijk uit de inhoud van de eis, graag uw toelichting op deze eis.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-07-2019
De stalen onderdelen onder de voegovergang zijn door de open structuur van de voegovergang nu niet beschermd voor hemelwater en dooizouten. In de inspectierapportage onder maatregel 11.26 is een schets en foto opgenomen welke stalen onderdelen het betreft. Er dient een oplossing te worden aangebracht zodat de stalen onderdelen onder de voegen zijn beschermd tegen hemelwater en dooizouten.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0213
- 150 **Vraag**
Waar ligt de begrenzing van de te behandelen delen? Is dit op het niveau tot aan de bovenzijde van het fietsdek, of moeten de strips aan de zijkant van het fietsdek ook meegenomen worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-07-2019
De strips aan de zijkant van het fietspad moeten inderdaad worden meegenomen, inclusief de zijkant van de brug aan het fietspad waarop de leuning bevestigd is.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0204
- 151 **Vraag**
In het inspectierapport wordt in par. 11.07, onder punt 7 aangegeven dat de zijkanten van de kraanbaan overlaagd moet worden. Welke zijkanten betreft dit? Waar ligt exact te begrenzing van het deel dat overlaagd moet worden (graag in tekening aangeven)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-07-2019
In de inspectierapportage van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 1b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met de zijkanten van de kraanbaan.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0204
- 152 **Vraag**
In het inspectierapport wordt in par. 11.07, onder punt 6 aangegeven dat de zijkant van het fietspad overlaagd moet worden. Welke zijkant betreft dit? Waar ligt exact te begrenzing van het deel dat overlaagd moet worden (graag in tekening aangeven)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-07-2019
In de inspectierapportage van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 1b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met de zijkant van het fietspad.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0204
- 153 **Vraag**
In de eis wordt omschreven "onder de onderzijde van de rijvloer", dit zou betekenen dat de onderzijde van de rijvloer niet behandeld moet worden. Klopt dat?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

In het inspectierapport van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 2b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met "boven het niveau van de onderzijde van de rijvloer". De eis heeft betrekking op maatregel 11.07. Deze maatregel heeft vooral betrekking op het conserveren van de onderdelen aan de onderzijde van de rijvloer.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0204

154

Vraag

Wat wordt hier bedoeld met "Onder het niveau van de onderzijde van de rijvloer". Wordt met onderzijde van de rijvloer de onderzijde van de dekplaat bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

In het inspectierapport van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 2b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met "boven het niveau van de onderzijde van de rijvloer".

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0203

155

Vraag

Kunt u bevestigen dat het hekwerk tussen de rijbaan en de kraanbaan geen onderdeel van de scope is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

Het is de bedoeling dat de gehele brug wordt geconserveerd, dus ook de leuning tussen rijbaan en kraanbaan. Er zal een nieuwe eis m.b.t. het overlagen van deze leuning aan de VSE worden toegevoegd en de maatregelenlijst zal worden aangepast.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0203

156

Vraag

Ons is niet duidelijk wat exact bedoeld wordt met "boven het niveau van de onderzijde van de rijvloer"? Welke onderdelen vallen onder de term rijvloer? Wordt met onderzijde rijvloer bedoeld de dekplaat?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

In het inspectierapport van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 2b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met "boven het niveau van de onderzijde van de rijvloer".

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Eisen, Eis-0557

157

Vraag

De formulering van de eis is niet geheel duidelijk. Als de productbladen of coatingspecificatie van de verfleverancier andere eisen stelt dan de in de eis voorgeschreven waarden, zijn dan de productbladen of coatingspecificatie van de verfleverancier leidend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-07-2019

Nee, in uw aanbieding dient u er van uit te gaan dat het contract hierin leidend is. Indien het productblad of coatingspecificatie hiervan afwijkt kan in de uitvoering hierover overleg plaatsvinden met de Opdrachtgever.

Nr:**Categorie** Juridisch

- 158 **Betreft** VS Eisen, Eis-0433
Vraag
 Op welke objecten en specifieke onderdelen zijn de genoemde gezondheidsbedreigende stoffen aanwezig? Welke stoffen zijn dit en in welke mate zijn deze aanwezig?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-07-2019
 De Opdrachtgever heeft geen onderzoek gedaan naar gezondheidsbedreigende stoffen. De Opdrachtnemer dient, waar nodig, het onderzoek conform CROW-publicatie 210 (juni 2015) uit te voeren.
- Nr:**
- 159 **Categorie** Juridisch
Betreft VS Eisen, Eis-0435
Vraag
 Oneffenheden zijn onontkoombaar in geval van "Conservering op staal: Bijplekken" en op plaatsen waarbij plaatselijk ontroest en overlaagd wordt, ook met inachtneming van het afschuiven van overgangen. Wij verzoeken u om deze afwijking in de eis op te nemen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 01-08-2019
 De eisen worden hierop niet aangepast. De Opdrachtgever realiseert zich dat oneffenheden onvermijdelijk zijn als de ondergrond niet egaal is. De Opdrachtgever gaat er van uit dat aangebrachte conservering op egale oppervlakken geen oneffenheden bevatten.
- Nr:**
- 160 **Categorie** Inhoud
Betreft Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 4
Vraag
 In het inspectierapport wordt omschreven dat de hoofdliggers totaal ca. 2.500 m2 betreffen. Wanneer op basis van het detail conservering hoofdligger, en de afmetingen van de verschillende onderdelen, hoeveelheden worden berekend, blijken deze hoeveelheden ca. 2 á 3 maal zoveel te zijn dan opgegeven.
 Kan OG onderbouwen hoe de in het inspectierapport benoemde hoeveelheden zijn bepaald? en kan ON ervan uitgaan dat deze hoeveelheden juist zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 05-08-2019
 De hoeveelheden van Maatregel 11.07 (Conservering op staal: overlagen) dienen te zijn:
 - Punten 1 t/m 10: 1 post (hoeveelheid te bepalen door opdrachtnemer / inschrijver).
 - Punt 11 (onderzijde rijvloer): totaal circa 200 m2 (verschillende locaties).
- Nr:**
- 161 **Categorie** Proces
Betreft vraag 45
Vraag
 Behoren de lengteliggers onderdeks, waaraan de rails van de inspectiewagens is bevestigd, ook tot de bovenbouw / vakwerkconstructie?
Antwoord **Vrijgegeven:** 05-08-2019
 In het inspectierapport van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 2b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met "boven het niveau van de onderzijde van de rijvloer". De eis heeft betrekking op maatregel 11.07. Deze maatregel heeft vooral betrekking op het conserveren van de onderdelen aan de onderzijde van de rijvloer.
- Nr:**
- 162 **Categorie** Juridisch
Betreft EIS-0213
Vraag

In het inspectierapport 45F-001-03 brug Grave wordt onder 11.12 gesteld dat de conservering aan de zijkant rijvloer fietspad ter plaatse van de leuning vervangen dient te worden.

Dient de conservering van de fietspad zijkant alleen rond de bevestigingsmiddelen van de leuning te worden of gaat het om de gehele zijkant?

Antwoord

Vrijgegeven: 05-08-2019

Het betreft de gehele zijkant. In de inspectierapportage van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 1b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met de zijkant van het fietspad.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0172

163

Vraag

Ons is tot op dit moment nog niet duidelijk wat opdrachtgever beoogt te bereiken met het aanbrengen van een draadsysteem. Er is al een draadsysteem aanwezig. Opdrachtgever stelt dat Opdrachtnemer zelf moet beslissen of dit systeem vervangen moet worden of niet. Wij hebben hierover de volgende vragen:

- Wat beoogt opdrachtgever te bereiken met het aanbrengen van het draadsysteem?
- Wat zijn de eisen die aan het draadsysteem gesteld worden?
- Is het systeem dat nu aanwezig is toereikend of niet?
- Op basis van welke criteria kan opdrachtnemer beslissen of het bestaande systeem vervangen moet worden of gehandhaafd kan blijven?

Antwoord

Vrijgegeven: 05-08-2019

Het huidige draadsysteem op de leuning heeft tot doel vogels te weren. Het huidige draadsysteem voldoet aan dat doel, echter het is aan de Opdrachtnemer om te kiezen of deze het draadsysteem vernieuwd, of verwijderd en terugplaatst. Indien Opdrachtnemer kiest voor vernieuwen, dan uitvoeren in thermisch verzinkt materiaal, analoog aan de huidige uitvoering van dit draadsysteem.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0175

164

Vraag

Moeten de betonnen balken tijdelijk verwijderd worden t.b.v. het overlagen van de conservering van de dwarsbalken?

Antwoord

Vrijgegeven: 05-08-2019

Het is onduidelijk welke betonnen balken bedoeld worden. Indien de betonbalken op de drijvende remmingen van sluis Grave bedoeld worden dan dienen deze balken eerst verwijderd te worden voordat het overlagen kan starten. Indien andere betonnen balken worden bedoeld dan graag de vraag verduidelijken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Vraagspecificatie Proves, eis VN-018

165

Vraag

Lid 19 en lid 20 maken een aan- en afvoer van conserveringsconstructies slechts gedeeltelijk mogelijk voor dit project. Rekening houdend met eis VN-017 is er dan geen mogelijkheid om de conserveringsconstructies weg te nemen en opnieuw te plaatsen ten behoeve van de vierdaagse. Wij verzoeken opdrachtgever om voor de plaatsing en verwijdering van conserveringsconstructies meer kaders beschikbaar te stellen rondom de vierdaagse.

Antwoord

Vrijgegeven: 05-08-2019

Bij de vierdaagse van Nijmegen, loopt alleen de 50 km route en de 40 km route militairen (<10.000 lopers) over de brug Grave. Zij lopen dan over het fietspad. RWS voorziet geen problemen in relatie tot hulpconstructie/kleine beperking breedte binnen de eisen van het contract. De tijdelijke hulpconstructies dienen niet verwijderd te worden, tijdens de vierdaagse daarom worden er geen aanvullende kaders beschikbaar gesteld.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vraagspecificatie Proces
- 166
- Vraag**
- Brug Grave: zijn er terreinen vanuit de opdrachtgever beschikbaar voor gebruik als bouwplaats (keten, opslagruimte, etc)? Zo ja, waar zijn deze locaties gelegen? Zijn deze locaties vrij te gebruiken (zonder afdracht van vergoedingen)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 05-08-2019
- Het eigen terrein van Sluis Grave kan beperkt worden benut als bouwplaats mits het vrije zicht voor Vaarweggebruikers en bediening hier niet door gehinderd wordt en eigendom zijn van RWS. Terreininrichting in overleg en ter goedkeuring aan OG. Terreinen onder of in nabijheid van de brug zijn eigendom van RWS echter zijn deze kavels verpacht. Indien gegadigde hiervan gebruik wilt maken dient hij zelf tot overeenstemming te komen met de betreffende pachter. Deze terreinen zijn niet vrij te gebruiken zonder afdracht van vergoedingen. Aanbesteder wijst de gegadigden erop dat al het materiaal / materieel binnen 2 x 24 uur na verzoek van de OG volledig verwijderd dient te zijn indien er sprake is van hoogwater met het gevolg dat het sluisterrein en de uiterwaarden onder water komen te staan. De terreinen na gebruik herstellen in de oorspronkelijke staat.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Eis-0201
- 167
- Vraag**
- Kan Aanbesteder een toelichting geven op Eis-0201? Kunt u nader specificeren wat onder een uitvoeringsplan en onder historisch wordt verstaan?
- De vereiste 15 jaar of meer aantoonbare ervaring met renovatie en herstel van historische stalen draagconstructies komt op Gegadigde over als een zeer zware eis. Uit onze ervaring bij eerdere groot onderhoudsprojecten aan historische draagconstructies en uit navraag in de markt blijkt dat een dergelijke registerconstructeur zeer zeldzaam is in Nederland. Bij vergelijkbare projecten is een dergelijke zware ervaringseis niet gesteld door desbetreffende opdrachtgevers. Is Aanbesteder bereid de ervaringseis aan te passen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 05-08-2019
- Een uitvoeringsplan moet minimaal bestaan uit een omschrijving van de volgende onderdelen: Inleiding en doel, informatie en communicatie, beschrijving van de schades, personeelsinzet, materieelinzet, uitvoeringsmethode, kwaliteitcontroles, VGM Maatregelen, alarmprocedures, logboek, evaluatieverslag en oplevering. Brug Grave is een historische stalen draagconstructies. Er moet aantoonbare ervaring opgedaan zijn met renovatie en herstel van vergelijkbare constructies [bevestiging d.m.v. klinknagels, staalconstructie van voor de 2e wereldoorlog]. Aanbesteder is bereid deze eis aan te passen. Het uitvoeringsplan dient mede te zijn opgesteld door een constructeur met minimaal 5 jaar aantoonbare ervaring met renovatie en herstel van historische stalen draagconstructies.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Eis-0090
- 168
- Vraag**
- Kunt u de areaalgegevens verstrekken van de Marksluis en dan met name de gegevens ten aanzien van de eis-0090?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 05-08-2019
- Ja, deze gegevens zijn bij de 3e Nota van Inlichtingen gevoegd. Het betreft document "Haalkommen Marksluis.zip"
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vraagspecificatie Proces, eis VN-018
- 169
- Vraag**

Lid 19 en lid 20 maken een aan- en afvoer van conserveringsconstructies slechts gedeeltelijk mogelijk. Met inachtneming van de eis dat er maximaal 3*39 weken gewerkt mag worden én rekening houdend met de beschikbare kaders, zou dit inhouden dat de conserveringsconstructies aan het einde en begin van elke uitvoeringsperiode van 3*39 weken, niet aan- en afgevoerd mogen worden en dus buiten die periode aanwezig moeten blijven, met verkeershinder tot gevolg. Is dit de bedoeling van de opdrachtgever? Indien niet, dan verzoeken wij opdrachtgever om kaders beschikbaar te stellen om de hulpconstructies aan het begin en eind van elke periode van 39 weken aan- en af te voeren.

Antwoord

Vrijgegeven: 07-08-2019

Zie de beschrijving in de 2e nota d.d. 02-07-2019 Onderdeel In de aanbestedingsvoorwaarden worden de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht.

Gewijzigd Eis-VNO18 Toegevoegd lid 19: het is aannemer toegestaan om gedurende de totale periode van werkzaamheden aan brug Grave de brug voor 2 weekenden (zaterdag 20:00 - zondag 7:00 en van zondag 20:00 uur tot maandag 5:00) volledig te stremmen.

Gewijzigd Eis-VNO18 Toegevoegd lid 20: Het is aannemer toegestaan om per overspanning brug Grave één nacht in een weekend (vrijdag 20:00 — zaterdag 07:00 of zaterdag 20:00 — zondag 07:00 of zondag 20:00 - maandag 5:00) volledig te stremmen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VSE, Eis-0209

170

Vraag

De uiteinden van de afdekplaten op de hoofdliggers dienen over een lengte van 300mm vervangen te worden. Hierbij dient uitgegaan te worden van lassen. Dienen de lassen nog NDO-onderzocht te worden? Zo ja, hoeveel procent van de las dient onderzocht te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

Ja, deze lassen dienen NDO onderzocht te worden. Het minimale te onderzoeken percentage bedraagt 30%.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VSE, Eis-0198

171

Vraag

Van enkele portalen die aanrijdschades hebben is ook de verticale trekstaaf van de boog (dus niet van het gekleurde vakwerk tussen de bogen) verbogen. Deze dienen vervangen te worden. Kan OG aangeven of bij het verwijderen van deze staven er tijdelijke constructies moeten worden aangebracht om de krachten over te nemen? Of is de brug voldoende sterk om tijdelijk zonder dergelijke verbindingen te kunnen functioneren.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

Aanbesteder kan dit niet aangegeven omdat er geen berekeningen voorhanden zijn. De verwachting is echter omdat er sprake is van een trekstaaf deze niet zonder tijdelijke voorzieningen verwijderd kan worden. Vandaar de eis van een uitvoeringsplan, constructeur met ervaring in het herstel van historische stalen draagconstructies.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VSE, Eis-0198

172

Vraag

De rijshades aan de hoofd draagconstructie dienen hersteld te worden. Van een deel van de 9 portalen die het betreft is visueel vast te stellen welke onderdelen vervangen moeten worden (duidelijke vervorming waarneembaar). Echter zijn er ook onderdelen die visueel waarneembaar vervormd zijn. Het is voor de gegadigde op deze fase niet vast te stellen tot hoe ver het herstel moet plaatsvinden. Voorbeeld hiervan zijn de grote schetsplaten waarmee het vakwerk van de gekleurde portalen vast zitten aan de dwarsdragers. Deze schetsplaten zitten volledig verweven in de dwarsdrager en het vervangen ervan betekent dat het dwarsverband op dit punt bijna volledig uit elkaar moet worden gehaald. Dit heeft grote gevolgen voor de kosten en doorlooptijd van het herstellen van de schade. De gegadigde verzoekt OG om van de 9 portalen een duidelijke afbakening van de te vervangen onderdelen te geven zodat het voor een ieder duidelijk (en daarmee een gelijk speelveld) is wat er afgeprijsd moet worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

De focus is het herstellen van rijschades aan de hoofddraagconstructie veroorzaakt door direct contact met een voertuig. Onderdelen die visueel waarneembaar vervormd zijn zoals de schetsplaten vallen buiten dit Werk.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VSE, Eis-0198/0209/0532

173

Vraag

De brug Grave is een monumentale brug welke is geklonken. Dienen alle klinknagels die gedurende het werk (m.n. vervangen afdekplaten in hoofdliggers en herstellen rijschades aan de hoofddraagconstructie) worden verwijderd ook weer vervangen te worden voor klinknagels?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Nee, dit is geen verplichting.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Annex II

174

Vraag

In annex II (planning) wordt verwezen naar artikel 2, lid 6 van de basisovereenkomst. Artikel 2, lid 6 gaat echter over intellectuele eigendomsrechten i.p.v. over tussentijdse aanvaarding van onderdelen van het werk. Gezien de reeds gegeven antwoorden van OG gaat gegadigde er vanuit dat er een betreffend lid wordt toegevoegd aan artikel 2 van de basisovereenkomst. Is deze aanname correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, deze aanname is correct.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VSE, referentielijst

175

Vraag

In de referentielijst van de vraagspecificatie eisen is 'GOVa 7B-beheersmaatregelenlijst-20190501' opgenomen. Middels de 3e Nvl is dit document vervangen voor een nieuwe versie met een nieuwe datum. Gaat OG deze tekst nog rectificeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, aanbesteder gaat deze tekst nog rectificeren in de volgende nota van inlichtingen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VSE, Eis-0188

176

Vraag

In Eis-0188 wordt aangegeven dat de sluisdeuren met behulp van een duikploeg dienen te worden geïnspecteerd echter is ons onvoldoende duidelijk waarop precies moet worden geïnspecteerd. Kan OG hier nadere toelichting over geven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

De inspectie heeft betrekking op de sluisdeuren van sluis Grave en dan specifiek de houten aanslagen op de deuren en de schuiven. Inspectie heeft geen betrekking op de conservering. Tevens dient de aanslagdrempel van de deuren geïnspecteerd te worden. Kortom alle onderdelen die betrekking hebben op het functioneren van de sluisdeur en vanaf het water niet te inspecteren zijn dienen geïnspecteerd te worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VSE, Eis-0080

177

Vraag

In Eis-0080 wordt aangegeven dat de conservering vervangen dient te worden alvorens de nieuwe slijtlaag wordt aangebracht. Deze werkwijze is niet gebruikelijk en zal vermoedelijk niet bijdragen aan de kwaliteit van de slijtlaag. Is OG bereid om de betreffende eis hierop aan te passen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Nee. De insteek van deze eis is niet dat de conservering [maatregel 'Conservering op staal: vervangen'] over de volledige breedte van het fietspad aangebracht moet zijn maar enkel op de "zwakke schakel" overgang schampkant / fietspad. Het overige staal van het fietspad dient enkel voorzien te zijn van een hechtprimer alvorens de slijtlaag aangebracht gaat worden conform de eisen van de leverancier. De maatregelen 'conservering op staal: vervangen' mag niet lijden tot een mindere hechtsterkte van de slijtlaag.

Nr:

Categorie Juridisch**Betreft** VSE, Eis-0648

178

Vraag

In Eis-0648 wordt aangegeven dat het volledige deel van de aangeboden constructie opnieuw gereinigd (en gestraald) moet worden indien de testwaarden niet voldoen aan de gestelde limieten. Hetgeen in de eis is gesteld is niet gebruikelijk en er kan tevens worden volstaan aan de gewenste kwaliteit indien deze eis lokaal wordt gehanteerd. Is OG bereid om de betreffende eis hierop aan te passen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Aanbesteder wilt dat de aangeboden constructie voldoet aan Eis-0647. Indien de aangeboden constructie niet voldoet dienen er maatregelen genomen te worden zodat uiteindelijk wel wordt voldaan aan de eis. Indien ON kiest voor lokaal herstel en de gehele constructie voldoet hiermee aan eis-0647 is dit akkoord.

Nr:

Categorie Juridisch**Betreft** VSE, Eis-0614

179

Vraag

In Eis-0614 wordt aangegeven dat voor het aanbrengen van de conservering de ondergrond / het staal vrij dient te zijn van verontreinigingen zoals olie, vet, zouten, stof, vuil, etc. In het antwoord op vraag 93 is aangegeven dat het oppervlak voor conserveren gereinigd moet zijn van in water oplosbare zouten tot een maximale grens van 25 mg/m² echter in Eis-0647 is aangegeven dat het gehalte NaCl of alle oplosbare zouten niet meer mag bedragen dan door de conserveringsfabrikant gestelde maximum. Gezien de tegenstrijdigheid tussen de eisen verzoeken wij OG om verduidelijking hieromtrent. Ons voorstel is om hierin het gestelde maximum van de conserveringsfabrikant leidend te laten zijn. Is OG voornemens om in te stemmen met ons voorstel?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Aanbesteder erkent deze tegenstrijdigheid tussen het antwoord op vraag 93 en de eis-0647. Eis-0647 is leidend. Het gestelde maximum van de conserveringsfabrikant is leidend. De maximale grens van 25 mg/m² komt hiermee te vervallen.

Nr:

Categorie Juridisch**Betreft** VSE, Eis-0590

180

Vraag

In Eis-0590 wordt aangegeven dat alle conserveringsmaterialen afkomstig dienen te zijn van één enkele fabrikant. Gegadigde gaat er vanuit dat hiermee per object bedoeld wordt aangezien gegadigden vermoedelijk gaan kiezen voor de fabrikant welke het beste past bij de brug Grave echter kan het wenselijk zien om op een ander object c.q. andere objecten een andere fabrikant toe te passen. Is deze aanname correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, deze aanname is correct.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** VSE, Eis-0575
- 181 **Vraag**
- In Eis-0575 wordt aangegeven dat wanneer de conservering is aangebracht over de maximaal aanvaarbare droge laagdikte, de conservering volledig verwijderd dient te worden en vervolgens opnieuw opgebouwd dient te worden. Gegadigde gaat er vanuit dat hiermee lokale reparaties worden bedoeld? Is deze aanname correct?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-08-2019
- Ja, deze aanname is correct.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** VSE, Eis-0553
- 182 **Vraag**
- In Eis-0553 wordt aangegeven dat speciale afzuiging, ontvochtigers en verwarming dienen te worden gebruikt om de omgevingscondities te regelen gedurende alle activiteiten totdat de gehele conservering volledig is uitgehard en geaccepteerd. Volledige uitharding van conservering neemt doorgaans één of meerdere (afhankelijk van conserveringsproduct) weken in beslag. Het handhaven van deze eis zal resulteren in zeer onnodige hinder, kosten etc. wegens langere aanwezigheid van hulpconstructies. Is OG bereid om het woord "volledig" te laten vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-08-2019
- Ja. Aanbesteder laat het woord "volledig" vervallen uit de eis. Speciale afzuiging, ontvochtigers en verwarming dienen te worden gebruikt om de omgevingscondities te regelen gedurende alle activiteiten totdat de gehele conservering is uitgehard en geaccepteerd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** VSE, Eis-0438
- 183 **Vraag**
- In Eis-0438 wordt aangegeven dat ON in het werk dient te voldoen aan de omgevingsrandvoorwaarden met betrekking tot aanvullende afspraken met alle stakeholders zoals aangrenzende overheden, instanties, bedrijven, particulieren en belangenverenigingen. De gegeven antwoorden op de vragen 23, 79 en 80 geven nog onvoldoende kaders van wat gegadigde kan verwachten omtrent aanvullende afspraken waarbij door OG wordt gesproken over klanteisen terwijl de betreffende bijlage enkel ingaat op de belangen. De hierdoor potentiële verzamelbak van wensen van stakeholders is voor gegadigde niet te overzien en derhalve ook niet af te prijzen wat vervolgens niet meer overeenkomt met de marktvisie. Gegadigde acht een duidelijkere afbakening van risico's hier als zeer wenselijk. Vraag A: Hoe is OG voornemens om te gaan met onredelijke eisen welke niet door gegadigde voorzien hadden kunnen worden? Vraag B: Kan OG bijlage A van de vraagspecificatie eisen aanvullen met aanvullende eisen alwaar gegadigde rekening mee dient te houden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 15-08-2019
- Antwoord vraag A: Onredelijke eisen welke niet voorzien hadden kunnen worden door de gegadigde komen indien deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van dit Werk in aanmerking voor verrekening.
- Antwoord vraag B: Nee, aanbesteder gaat bijlage A niet aanvullen met aanvullende eisen. Eisen die reeds bekend zijn zijn verwerkt in het contract. Deze tabel geeft een overzicht van de stakeholders die genoemd zijn bij de eisen uit deze specificatie. Het relateren van stakeholders aan eisen heeft als doel de traceerbaarheid van en daarmee inzicht in de bedoeling van de eisen te vergroten.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** VSE, par. 2.2.2
- 184 **Vraag**
- In par. 2.2.2 van de vraagspecificatie eisen wordt aangegeven dat de maatregelen zijn opgenomen in het document 'GOVa 7B-beheersmaatregelenlijst-20190501'. Middels de 3e NvI is dit document vervangen voor een nieuwe versie met een nieuwe datum. Gaat OG deze tekst nog rectificeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, aanbesteder gaat deze tekst nog rectificeren in de volgende nota van inlichtingen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst artikel 3, lid 1

185

Vraag

In de basisovereenkomst (artikel 3, lid 1) wordt aangegeven dat de annex (VII) i.r.t. verrekeningen van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten onderdeel zou zijn van de overeenkomst echter is in annex VII terug te lezen dat deze annex als niet van toepassing is verklaard. Gezien de doorlooptijd van het project, waardoor gegadigde deze annex als zeer wenselijk acht, gaat gegadigde er vanuit dat annex VII alsnog van toepassing wordt verklaard c.q. nader ingevuld gaat worden. Is deze aanname correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, deze aanname is correct. Annex VII is van toepassing en wordt nader ingevuld.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst, artikel 2, lid 5

186

Vraag

In de basisovereenkomst (artikel 2, lid 5) wordt aangegeven dat het werk met inachtneming van de in een bij de vraagspecificatie gevoegde annex opgenomen planning dient te worden uitgevoerd. Vanuit artikel 3, lid 1 is echter af te leiden dat de annex i.r.t. planning niet van toepassing is. Gegadigde gaat er vanuit dat de betreffende verwijzing hier niet behoort te staan. Is deze aanname correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, deze aanname is correct. De basisovereenkomst wordt op dit onderdeel aangepast.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst, overwegende dat

187

Vraag

In de basisovereenkomst wordt aangegeven dat de vraagspecificatie 31146587 op 03-05-2019 is opgesteld. De data van de diverse documenten (aanbestedingsleidraad, basisovereenkomst, vraagspecificatie eisen, vraagspecificatie proces en de annexen) betreffen echter 13-05-2019. Gegadigde gaat er vanuit dat er 13-05-2019 in de basisovereenkomst behoort te staan. Is deze aanname correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

Ja, deze aanname is correct.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.2

188

Vraag

In par. 3.2 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de ondernemer ervaring heeft opgedaan met het voorbereiden en verrichten van hijs- en transportwerkzaamheden op het water van vergelijkbare stalen constructies met een te hijsen gewicht gelijk aan of groter dan 50 ton. Als antwoord op vraag 19 heeft RWS aangegeven dat hetgeen in de gestelde vraag correct is echter is hetgeen omschreven in de vraag afwijkend met c.q. aanvullend op hetgeen gesteld in par. 3.2 van de aanbestedingsleidraad. Gaat OG de aanbestedingsleidraad hierop aanpassen of blijft hetgeen gesteld in de huidige aanbestedingsleidraad van kracht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

De tekst zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad blijft van kracht.

Nr:

189	Categorie Proces Betreft Aanbestedingsleidraad par. 2.1.1. Vraag
	In par. 2.1.1 van de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over een "scopelijst". Gegadigde gaat er vanuit dat hiermee de "beheersmaatregelenlijst" wordt bedoeld. Is deze aanname correct? Antwoord Vrijgegeven: 15-08-2019 Ja, deze aanname is correct.
Nr:	
190	Categorie Inhoud Betreft Tijd accorderen na hersteladviezen NDT rijdek Grave Vraag
	Hoeveel tijd is er nodig voor RWS om adviezen te accorderen na NDT onderzoek op de brug Grave? Antwoord Vrijgegeven: 15-08-2019 Aanbesteder is zich bewust van het feit dat er snel tot een akkoord gekomen moet worden. E.e.a. is mede afhankelijk van de kwaliteit van de adviezen. De gegadigde kan er van uit gaan dat aanbesteder met bekware / passende spoed reageert. Bekware / passende spoed omvat 2-4 werkdagen.
Nr:	
191	Categorie Proces Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.2 Vraag
	In de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.4 staat beschreven: “Deze toestandsinspectie biedt de inschrijver de gelegenheid tot juiste interpretatie van alle aan hem verschaft informatie, voor zover nodig voor de juiste en tijdige uitvoering van het Werk. Indien de inschrijver dit nodig acht dient hij verschaft informatie zelf aan te vullen zodat per object de omvang van de werkzaamheden kan worden bepaald en de bijbehorende risico's door de inschrijver kunnen worden beheerst. Door deze toestandsinspectie wordt de tot inschrijver verantwoordelijk voor deze gegevens, omstandigheden en randvoorwaarden tenzij de inschrijver, ondanks gedegen onderzoek in zijn hoedanigheid als deskundig Opdrachtnemer, de onjuistheid redelijkerwijs niet had kunnen opmerken. De inschrijver heeft zich tevens op de hoogte gesteld van alle relevante omstandigheden en randvoorwaarden waaronder het Werk uitgevoerd moet worden, zoals interfaces/raakpunten of raakvlakken met het werk van bestaande infrastructuur of met werk van derden en de Arbo en veiligheid. Ook ten aanzien van omstandigheden en randvoorwaarden verklaart de inschrijver, met het indienen van een inschrijving, hiervan volledig op de hoogte te zijn en deze te hebben aanvaard op moment van inschrijving.” Vraag: Met voornoemde bepaling lijkt het dat de scope van de overeenkomst niet beperkt is tot de voorgeschreven beheersmaatregelen uit de inspectierapportages. Kan de aanbesteder bevestigen dat de Werkzaamheden bestaan uit de activiteiten zoals benoemd in de beheersmaatregelenlijst en de eisen (VSP en VSE) die hieraan gesteld worden? Antwoord Vrijgegeven: 15-08-2019 De aanbesteder beoogt met deze paragraaf dat de inschrijver zich op de hoogte heeft gesteld van alle relevante omstandigheden om het Werk te realiseren en de juiste interpretatie van de verschaft informatie. Aanbesteder kan bevestigen dat het Werk bestaat uit de activiteiten zoals benoemd in de contractstukken.
Nr:	
192	Categorie Juridisch Betreft EIS-0597 Vraag

Het na elke shift verwijderen en afvoeren van vervuild straalgrit van de steigers is zeer kostenverhogend en heeft een enorme impact op de planning.

Indien ON aan kan tonen alternatieve oplossingen te kunnen bieden, waarbij explosiegevaar en stofuittreding wordt voorkomen, mag ON het grit dan langden dan één shift laten liggen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

Nee, ON mag het straalgrit niet langer dan één shift laten liggen. De brug Grave is met de huidige verkeersintensiteit maximaal belast. Door de verkeersintensiteit te halveren is 'ruimte' gemaakt in de belasting van de brug voor de werkconstructies als steigers en dergelijke. De extra gewichtsbelasting van de brug als gevolg van straalgrit et cetera moet zo veel mogelijk beperkt worden. Hierom is de eis gesteld straalgrit en dergelijke elke shift te verwijderen en af te voeren.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft vraag 59

193

Vraag

Hoe hoog is deze toelaatbare belasting? Er zijn onvoldoende gegevens beschikbaar gesteld waarmee ON zelf een controlberekening kan uitvoeren.

Kan OG een uitspraak doen over de draagcapaciteit van het kunstwerk en daaruit voortvloeiende (on)mogelijkheden?

Deze gegevens zijn van cruciaal belang voor het bepalen van uitvoeringsmethodes en faseringsmogelijkheden.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

De toegestane belasting op de pijlers is bij de aanbesteder niet bekend.

Van de belasting aan de onderzijde is dit bekend:

De maximum toelaatbare belasting aan het ophangpunt van de inspectiewagenbaan tegen de console ter plaatse van de dwarsdragers is: 11500kg (F=115kN)

De maximum toelaatbare gelijkmatige verdeelde belasting op de inspectiewagenbaan uitgaande van de maximum toelaatbare spanningen t.g.v. het steunpuntsmoment is: 2000kg/m (qn.b.=20 kN/m1).

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft EIS-0630 + EIS 0634

194

Vraag

In de eistekst is gesteld dat voorbehandelde locaties direct (in ieder geval binnen maximaal 4 uur) behandeld dienen te zijn met de eerste laag anticorrosieve primer.

Gegadigde is van mening dat het juist van belang is om direct vóór aanvang van applicatie eerste laag de gestelde reinheidsgraad (SSPC SP-1 voor het bijpleksysteem en ISO 8501-1 P Sa 2,5 voor het overlaagsysteem) behaald moet zijn, en dat het aanbrengen van de eerste laag binnen maximaal 4 uur na het voorbehandelen geen toegevoegde waarde biedt voor de kwaliteit en daarbij ten kosten gaat van de productiviteit (kostenverhogend).

Wanneer ON kan aantonen dat direct vóór aanvang applicatie aan de gestelde reinheidseis kan worden voldaan, is OG bereidt deze eistekst te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

Indien gegadigde kan aantonen dat de gestelde reinheidsgraad (SSPC SP-1 voor het bijpleksysteem en ISO 8501-1 P Sa 2,5 voor het overlaagsysteem) is voldaan dan is OG bereidt om de eis (in ieder geval binnen maximaal 4 uur) te laten vervallen. De aanbesteder wilt bereiken dat de kwaliteit van het te behandelen oppervlak voor het aanbrengen van de conservering is geborgd.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Vraagspecificatie Proces

195

Vraag

Alle locaties: zijn er op elke locatie terreinen de opdrachtgever beschikbaar voor gebruik als bouwplaats (keten, opslagruimte, etc)? Zo ja, waar zijn deze locaties gelegen? Zijn deze locaties vrij te gebruiken (zonder afdracht van vergoedingen)?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

Terreinen van RWS kunnen beperkt worden benut als bouwplaats mits het vrije zicht voor Vaarweggebruikers en bediening hier niet door gehinderd wordt en eigendom zijn van RWS. Terreininrichting in overleg en ter goedkeuring aan OG. Terreinen in nabijheid van de locaties zijn eigendom van RWS echter zijn deze kavels verpacht. Indien gegadigde hiervan gebruik wilt maken dient hij zelf tot overeenstemming te komen met de betreffende pachter. Deze terreinen zijn niet vrij te gebruiken zonder afdracht van vergoedingen. Aanbesteder wijst de gegadigden erop dat al het materiaal / materieel binnen 2 x 24 uur na verzoek van de OG volledig verwijderd dient te zijn indien er sprake is van hoogwater met het gevolg dat het sluissterrein en de uiterwaarden onder water komen te staan. De terreinen na gebruik herstellen in de oorspronkelijke staat.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0204

196

Vraag

Is de interpretatie correct dat de volgende onderdelen niet behandeld worden?:
oOnderzijde dek (plaat met troggen, dwarsdragers, langsliggers (niet zijnde de hoofdliggers)
oGehele onderzijde fietspad (constructie en onderzijde dek)
oGehele onderzijde kraanban (onderzijde dek, draagconstructie, vakwerkconstructie)

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

Nee, de interpretatie is niet correct. Er dient lokaal herstel uitgevoerd te worden aan de onderzijde van dek, fietspad en kraanbaan.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0204

197

Vraag

In het inspectierapport wordt in par. 11.07, onder punt 9 aangegeven dat de randen bovenzijde langs spleten tussen hoofdligger en fietspad en hoofdlegger en kraanbaan overlaagd moeten worden. Waar ligt exact de begrenzing van het deel dat overlaagd moet worden (graag in tekening aangeven)?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

In de inspectierapportage van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 1b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met de zijkant van het fietspad en de kraanbaan.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, Eis-0204

198

Vraag

In het inspectierapport wordt in par. 11.07, onder punt 8 aangegeven dat de zijkanten van de rijvloer rijbaan overlaagd moet worden. Welke zijkanten betreft dit? Waar ligt exact te begrenzing van het deel dat overlaagd moet worden (graag in tekening aangeven)?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-08-2019

In de inspectierapportage van brug Grave 20190522-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5.pdf (NVI nr.3) is in bijlage 1b een schets toegevoegd waarbij is aangeduid wat wordt bedoeld met de zijkant van het fietspad.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VS Eisen, par. 4.11.9

199

Vraag

Welke belastingen mogen er op de brug uitgeoefend worden als gevolg van de toepassing van tijdelijke hulpconstructies?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-08-2019

De toegestane belasting op de pijlers is bij de aanbesteder niet bekend.

Van de belasting aan de onderzijde is dit bekend:

De maximum toelaatbare belasting aan het ophangpunt van de inspectiewagenbaan tegen de console ter plaatse van de dwarsdragers is: 11500kg (F=115kN).

De maximum toelaatbare gelijkmatige verdeelde belasting op de inspectiewagenbaan uitgaande van de maximum toelaatbare spanningen t.g.v. het steunpuntsmoment is: 2000kg/m (qn.b.=20 kN/m¹).

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Verzetten datum van inschrijving

200

Vraag

Gezien dat de uitslag van het onderzoek gezondheid bedreigende stoffen nog niet bekend is (Eerder vraag 82) Kunt u aangeven wat de resultaten zijn van dit onderzoek? Dit in verband met de planning (datum van inschrijving) en onze aanbidding, prijzen nevenaannemer, technisch oplossingen en het schrijven van Plan van aanpak. Is noodzakelijk om nu duidelijkheid te krijgen of uitstel van inschrijvingsdatum.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-08-2019

In de 3e nota zijn de voorlopige resultaten aangegeven. De resultaten bij Brug Grave zijn voor de Opdrachtgever aanleiding geweest voor een onafhankelijk aanvullend onderzoek naar Chroom 6 bij Brug Grave. Dit aanvullend onderzoek heeft aangetoond dat in alle gekleurde windverbanden van de bogen 1 t/m 9 Chroom 6 aanwezig is. Op dit moment worden alle rapportages uitgewerkt. Na uitwerking worden de rapportages zo snel mogelijk gepubliceerd.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Proces, Eis VN019, punt 3

201

Vraag

Er wordt gesteld dat gedurende het herstellen van de aanrijdschades het naastgelegen fietspad over de volledige breedte beschikbaar dient te zijn. Dit betekent dat direct aangrenzend aan een in gebruik zijnd fietspad gewerkt wordt aan constructief herstel van de portalen en windverbanden. Dit zijn in onze ogen werkzaamheden met hoog veiligheidsrisico en leiden daarmee tot een onveilige situatie voor gebruikers van het fietspad en zouden derhalve niet uitgevoerd moeten worden in directe nabijheid van gebruikers van de brug. Graag uw visie hierover en eventuele aanpassing in de eisen m.b.t. het verkeer

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-08-2019

RWS werkt veilig of we werken niet. Indien de door de gegadigde gekozen werkwijze dusdanige veiligheidsrisico's optreden dat er een onveilige situatie voor de gebruikers van het fietspad ontstaat dan is het vanzelfsprekend dat er voorzorgsmaatregelen getroffen dienen te worden om dit risico te beheersen. Gegadigde is verantwoordelijk voor het bepalen van deze voorzorgsmaatregelen. Indien de gegadigde van mening is dat dit enkel kan door het weren van gebruikers op het fietspad dan is het zaak om in de uitvoering zowel OG als vergunningverlener te overtuigen dat het niet anders kan. Op dit moment is aanpassing van de eisen niet bespreekbaar met de vergunningverlener. De werkzaamheden, inclusief het herstel van de aanrijdschades dienen binnen de gestelde eisen te worden uitgevoerd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Annex XIII

202

Vraag

In annex XIII wordt vermeld welke aanvullende informatie aan de opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld. Er zijn reeds meerdere documenten vervangen, vervallen of toegevoegd. Tevens ontbreken er nog een viertal documenten (1 maal i.r.t. sluis roermond en 3 maal i.r.t. brug 1) in annex XIII. Gaat OG annex XIII nog rectificeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 19-08-2019

Aanbesteder is zich bewust van het feit dat er meerdere documenten zijn vervangen, vervallen of zijn toegevoegd. Annex XIII wordt nog aangepast.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VSE, Eis-0548

203

Vraag

In Eis-0548 wordt aangegeven dat bepaalde locaties met de kwast geconserveerd dienen te worden en dat rolapplicatie slechts op enkele locaties toegestaan is. Ook wij verzoeken OG de applicatietechniek ter keuze van de aannemer te stellen mits de door gegadigde gekozen applicatietechniek overeenkomt met de voorschriften, aanbevelingen en richtlijnen van de conserveringsfabrikant. Is OG bereid om de betreffende eis hierop aan te passen?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-08-2019

Ja, aanbesteder is bereid deze eis aan te passen. Applicatietechniek is ter keuze van ON maar enkel met instemming van OG. De gekozen applicatie moet voldoen aan de voorschriften, aanbevelingen en richtlijnen van de conserveringsfabrikant.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VSE, Eis-0547

204

Vraag

In Eis-0547 wordt aangegeven dat conservering dient te worden aangebracht d.m.v. airless spray applicatie. Ook wij verzoeken OG de applicatietechniek ter keuze van de aannemer te stellen mits de door gegadigde gekozen applicatietechniek overeenkomt met de voorschriften, aanbevelingen en richtlijnen van de conserveringsfabrikant. Is OG bereid om de betreffende eis hierop aan te passen?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-08-2019

Ja, aanbesteder is bereid deze eis te aan te passen. Applicatietechniek is ter keuze van ON maar enkel met instemming van OG. De gekozen applicatie moet voldoen aan de voorschriften, aanbevelingen en richtlijnen van de conserveringsfabrikant.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft VSE, Eis-0051

205

Vraag

In Eis-0051 wordt aangegeven dat te conserveren staalconstructies, voordat het conserveringssysteem in het werk wordt aangebracht, dienen te voldoen aan een divers aantal eisen. Gegadigde is zich er van bewust dat de genoemde gebreken nadelig kunnen zijn voor de nieuw aan te brengen conserveringssystemen echter is hetgeen in de eis gesteld niet gebruikelijk voor te renoveren objecten. Het antwoord op vraag 130 geeft aan dat OG van mening is dat gegadigde dit redelijk goed kan inschatten echter is dit tegenstrijdig met diverse passages vanuit de NEN-EN-ISO 12944 waaruit duidelijk blijkt dat diverse defecten zonder destructief onderzoek niet zichtbaar zijn. Tevens zijn de beschikbaar gestelde kaders i.r.t. de toestandinspecties verre van toereikend om hier überhaupt enigszins invulling aan te kunnen geven. Daarnaast zullen de momenteel omschreven maatregelen zich gaan uiten in buitensporige kostenverhogingen. De inmiddels ontstane onrealistische risicoverdeling komt vervolgens niet meer overeenkomt met de marktvisie. Gegadigde acht een duidelijkere afbakening van risico's hier als zeer wenselijk. Voorstel A: In het werk bepalen wat er met dergelijke gebreken dient te gebeuren en deze werkzaamheden te verrekenen op stelpost c.q. als wijziging. Voorstel B: Het door OG meegeven van af te prijzen hoeveelheden, het indienen van verrekenprijzen bij de inschrijving en deze in het werk te verrekenen als meer- of minderwerk. Vraag: Is OG voornemens om in te stemmen met voorstel A of voorstel B?

Antwoord

Vrijgegeven: 19-08-2019

Aanbesteder is van mening dat hier sprake is van een onjuiste risicoverdeling. Aanbesteder stemt in met voorstel B en versterkt bij de 4e NvI een overzicht van de hoeveelheden waarmee de gegadigde rekening kan houden zodat er sprake is van een gelijk speelveld bij inschrijving. Eis 0051 wordt hierop aangepast. In de detailbegroting, die na gunning aan OG wordt verstrekt, dient inzichtelijk te zijn met welke verrekenprijzen eventueel extra werk verrekend kan worden.

Nr:

- 206 **Categorie** Juridisch
Betreft VSE, par. 2.5 en hfst. 3
Vraag
 In par. 2.5 en hfst. 3 van de vraagspecificatie eisen wordt verwezen naar de "Basisspecificatie Vaste Brug". Wordt hier verwezen naar een onjuist document of wordt het betreffende document nog verstrekt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-08-2019
 Er wordt verwezen naar een juist document, het betreffende document wordt bij de 4e Nvl verstrekt.
- Nr:**
- 207 **Categorie** Juridisch
Betreft VSE, par. 2.1
Vraag
 In par. 2.1 van de vraagspecificatie eisen wordt een beschrijving van het systeem bij aanvang van de realisatiefase omschreven. In het overzicht komt het object "Marksluis" naar voren echter komen er omtrent dit object geen eisen naar voren in de vraagspecificatie. Is het betreffende overzicht onjuist of gaan en nog eisen volgen voor dit object?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-08-2019
 Conform de maatregelenlijst dient hier op de sluisdeuren de maatregel 'Aanbrengen en aanpassen leuningen' te zijn toegepast. EIS-0089 ontbreekt inderdaad per abuis. Het betreffende overzicht is juist en de eisen die volgen nog.
- Nr:**
- 208 **Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad par. 3.2
Vraag
 In par. 3.2 van de aanbestedingsleidraad wordt (mede) verwezen naar par. 3.7. In het document komt echter geen par. 3.7 voor. Wordt hier een andere par. bedoeld of komt par. 3.7 te vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-08-2019
 Paragraaf 3.7 is niet van toepassing. De verwijzing in paragraaf 3.2. naar paragraaf 3.7. is niet correct en komt te vervallen.
- Nr:**
- 209 **Categorie** Juridisch
Betreft Bijlage A0 bij PvA
Vraag
 In de eerste nota gaf u aan; "Maximaal 6 pagina's A4 formaat, per criterium inclusief bijlagen". Geldt de inclusief ook voor A3, A2, A1, A0 formaten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 19-08-2019
 Het Plan van Aanpak is vereist voor een kwalitatieve beoordeling van de EMVI-BPKV criteria en mag bestaan uit een maximum van 6 pagina's A4 per criterium, totaal 12 pagina's A4- (inclusief bijlagen, maar exclusief kaft, inhoudsopgave en tabbladen). Indien gegadigde besluit om een bijlage toe te voegen dan telt dit mee in het aantal pagina's A4 formaat. Bijlage 1 stuks A4 telt als 1 pagina A4, 1 stuks A3 telt als 2 pagina's A4, 1 stuks A2 telt als 4 pagina's A4, 1 stuks A1 telt als 8 pagina's A4, en 1 stuks A0 telt als 16 pagina's A4.
- Nr:**
- 210 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0571, VSE pag. 53 van 258
Vraag

Deze eis is strijdig met Eis-0572, de hier beschreven methode van meten is methode 7C conform NEN-EN-ISO 2808:2007. Conform Eis-0572 zijn alleen methoden 5 "verschil in massa" 6, "optisch beoordelen" (doorsnede beoordelen of insnijden) of 10 ultrasoon toegestaan?

Aangezien het meten met de electro magnetische laagdiktemeter de meet gangbare meetmethode is verzoeken wij opdrachtgever Eis-0572 te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-08-2019

Eis-0572 vervalt.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0573, VSE pag. 54 van 258

211

Vraag

Wanneer de 80/20 regel niet van toepassing is en alleen de correctiewaarde uit de NEN-ISO 19840 van toepassing zijn. Dit is hoogst ongebruikelijk en zal in de praktijk leiden tot een nominale droge laagdikte die aanmerkelijk hoger ligt als de gespecificeerde laagdikte?

Is opdrachtgever zich hiervan bewust en zo ja, wat zijn de overwegingen van opdrachtgever om dit zo te specificeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-08-2019

Dit is een bewuste keuze. De gespecificeerde droge laagdikte is een minimum laagdikte. Het is tot taak van de aannemer de gespecificeerde laagdikten aan te brengen. Eventuele onderwaarden kunnen worden gerepareerd c.q. opgewaardeerd d.m.v. kwast of andere applicatie methode tot aan de gespecificeerde waarden alvorens de volgende laag aan te brengen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0197, VSE pag. 141 van 258

212

Vraag

Behoren de loopborden / inspectiepaden boven de stuw ook tot de bijplek scope?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-08-2019

De loopborden en inspectiepaden boven de stuw vallen buiten de bijplek scope. Het betreft hier het bijplekken van de inspectiewagens.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0287, Vraag en antwoord 161

213

Vraag

In het antwoord op vraag 161 wordt verwezen naar het inspectierapport van Brug Grave. Echter gaat de betreffende vraag over brug Gennep.

Het verzoek om onderstaande vraag nogmaals te beantwoorden:

"Behoren de lengteliggers onderdeks, waaraan de rails van de inspectiewagens is bevestigd, ook tot de bovenbouw / vakwerkconstructie?"

Antwoord

Vrijgegeven: 30-08-2019

In dit geval betreft de hoofdconstructie de vakwerkligger aan de bovenzijde van de brug. De lengteliggers onderdeks behoren niet tot de bovenbouw / vakwerkconstructie.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-618, VSE pag. 68 van 258

214

Vraag

De in de eis genoemde 50 micron Rz is in de praktijk niet haalbaar met een Bristle-Blaster. Het verzoek om de eis te wijzigen naar de 25 micron Rz uit de SSPC SP 11 norm.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De ervaring leert dat een profiel van 50 micron Rz haalbaar is met een Bristle Blaster zij het dat de "borstel" vaker vervangen dient te worden. Deze eis kan worden besproken met de opdrachtgever en eventueel de verfleverancier.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0589, VSE pag. 58 van 258

215

Vraag

Klopt het dat hier een polyurethaan eindlaag wordt bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Neen, in deze eis wordt een twee componenten Polymerische Urethaan voorgeschreven.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0102

216

Vraag

OG heeft aangegeven er vanuit te gaan dat de balanspriemen verwijderd worden. Hierover hebben wij een aantal vragen:

Vraag A: Kan het val in geopende stand (blijven) staan als de balanspriemen verwijderd zijn?

Vraag B: Indien de balanspriemen verwijderd worden, dient dan het val ook verwijderd te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Vraag A; neen, de constructie is niet berekend op deze situatie.

Vraag B; Het val van Sluis I zal verwijderd moeten worden in verband met de hoogte van de scheepvaart. Het val hoeft niet verwijderd te worden als de scheepvaart gestremd is voor de werkzaamheden in kolk van Sluis I. (VSP eis VN026-4 en VSE eis-0090)

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0078

217

Vraag

OG heeft aangegeven er vanuit te gaan dat de balanspriemen verwijderd worden. Hierover hebben wij een aantal vragen:

Vraag A: Kan het val in geopende stand (blijven) staan als de balanspriemen verwijderd zijn?

Vraag B: Indien de balanspriemen verwijderd worden, dient dan het val ook verwijderd te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Vraag A; neen, de constructie is niet berekend op deze situatie.

Vraag B; Het val zal verwijderd moeten worden in verband met de hoogte van de scheepvaart.

Bij vergelijkbare werkzaamheden is hiervoor tijdelijk een hoge fietsbrug toegepast.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis VN013 en vraag 21

218

Vraag

Uit het antwoord van OG blijkt dat er geen vensters aangegeven kunnen worden voor werkzaamheden die stremming veroorzaken. Het is echter wel de eis van OG om werkzaamheden te combineren in de nog onbekende vensters. Hiermee is er voor de gegadigden geen duidelijk uitgangspunt wanneer deze vensters plaatsvinden en met name hoe lang deze vensters zijn. Dit heeft echter wel invloed op de kosten die gegadigde moet rekenen t.a.v. onder andere verkeersmaatregelen, manuren (daguren, nachturen, weekenduren). Wij verzoeken OG om een eenduidig uitgangspunt te verstrekken zodat er voor alle gegadigden een gelijk uitgangspunt is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De lengte van de vensters en het aantal vensters worden genoemd in VSP VN013:
Toegestane verkeershinder wegverkeer: De brug mag alleen gedurende de weekends tussen vrijdag 22.00 uur en maandag 06.00 uur voorzien worden van een halve wegafzetting in combinatie met een tijdelijke VRI. In totaal maximaal 4 weekenden.
De data waarop andere werken gecombineerd kunnen worden dient de Opdrachtnemer in de uitvoering af te stemmen met de wegbeheerder.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0078 en vraag 111

219

Vraag

Wat bedoelt opdrachtgever met de "binnenzijde van de hameistijlen"? Wordt hiermee bedoeld het inwendige deel van de ballastkisten, of worden hier andere delen aan het uitwendige deel van de hameistijlen mee bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De hameistijlen zijn de twee "torens" van de brug, waarop de balanspriem steunt. In de hameistijl bevindt zich de aandrijving van de tandheugel. De binnenzijde van de hameistijl is toegankelijk via een deur. Het overlagen betreft de binnenwanden, plafonds en vloeren van de hameistijl.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0078 en vraag 111

220

Vraag

Vraag 111 is niet volledig beantwoord. De vraag of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden is door OG niet beantwoord. Daarom het verzoek om alsnog aan te geven of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De inwendige onderdelen van de hameistijlen, behoeven niet behandeld te worden. Het overlagen betreft de binnenwanden, plafonds en vloeren van de hameistijlen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0078 en vraag 110

221

Vraag

Wat bedoelt opdrachtgever met de "binnenzijde van de balanspriemen"? Wordt hiermee bedoeld het inwendige deel van de balanspriemen, of worden hier andere delen aan het uitwendige deel van de balanspriemen mee bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De balanspriemen zijn gesloten kokers, de binnenzijde kan en hoeft niet geconserveerd worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0078 en vraag 110

222

Vraag

Vraag 110 is niet volledig beantwoord. De vraag of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden is door OG niet beantwoord. Daarom het verzoek om alsnog aan te geven of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Neen, de balanspriem bevat geen inwendige onderdelen.

Nr:**Categorie** Juridisch

- 223 **Betreft** Eis-0078 en vraag 109
Vraag
Wat bedoelt opdrachtgever met de “binnenzijde van de ballastkisten”? Wordt hiermee bedoeld het inwendige deel van de ballastkisten, of worden hier andere delen aan het uitwendige deel van de ballastkisten mee bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De ballastkist maakt onderdeel uit van de balanspriem en bevat een luik dat toegang geeft tot de regelballast. Inwendig dienen de bereikbare delen rondom het luik overlaagd te worden. De regelballast hoeft niet verwijderd te worden.
- Nr:**
- 224 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0078 en vraag 109
Vraag
Vraag 109 is niet volledig beantwoord. De vraag of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden is door OG niet beantwoord. Daarom het verzoek om alsnog aan te geven of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Alleen het luik en de bereikbare delen van het plaatwerk aan de binnenzijde dienen overlaagd te worden.
- Nr:**
- 225 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0102 en vraag 108
Vraag
Wat bedoelt opdrachtgever met de “binnenzijde van de hameistijlen”? Wordt hiermee bedoeld het inwendige deel van de ballastkisten, of worden hier andere delen aan het uitwendige deel van de hameistijlen mee bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De hameistijlen zijn de twee "torens" van de brug, waarop de balanspriem steunt. In de hameistijl bevindt zich de aandrijving van de tandheugel. De binnenzijde van de hameistijl is toegankelijk via een deur. Het overlagen betreft de binnenwanden, plafonds en vloeren van de hameistijl.
- Nr:**
- 226 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0102 en vraag 108
Vraag
Vraag 108 is niet volledig beantwoord. De vraag of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden is door OG niet beantwoord. Daarom het verzoek om alsnog aan te geven of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De inwendige onderdelen van de hameistijlen, behoeven niet behandeld te worden. Het overlagen betreft de binnenwanden, plafonds en vloeren van de hameistijlen.
- Nr:**
- 227 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0102 en vraag 107
Vraag
Wat bedoelt opdrachtgever met de “binnenzijde van de balanspriemen”? Wordt hiermee bedoeld het inwendige deel van de balanspriemen, of worden hier andere delen aan het uitwendige deel van de balanspriemen mee bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De balanspriemen zijn gesloten kokers, de binnenzijde kan en hoeft niet geconserveerd worden.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0102 en vraag 107
- 228 **Vraag**
Vraag 107 is niet volledig beantwoord. De vraag of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden is door OG niet beantwoord. Daarom het verzoek om alsnog aan te geven of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Neen, de balanspriem bevat geen inwendige onderdelen.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0102 en vraag 106
- 229 **Vraag**
Wat bedoelt opdrachtgever met de “binnenzijde van de ballastkisten”? Wordt hiermee bedoeld het inwendige deel van de ballastkisten, of worden hier andere delen aan het uitwendige deel van de ballastkisten mee bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De ballastkist maakt onderdeel uit van de balanspriem en bevat een luik dat toegang geeft tot de regelballast. Inwendig dienen de bereikbare delen rondom het luik overlaagd te worden. De regelballast hoeft niet verwijderd te worden.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0102
- 230 **Vraag**
In het antwoord op vraag 106 is een deel van de vraag niet beantwoord. De vraag of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden is door OG niet beantwoord. Daarom het verzoek om alsnog aan te geven of er inwendige onderdelen behandeld moeten worden
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Alleen het luik en de bereikbare delen van het plaatwerk aan de binnenzijde dienen overlaagd te worden.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Nvl 3, Stuwmanipulaties
- 231 **Vraag**
In de derde situatie wordt beschreven dat bediening plaatsvindt vanuit het bediengebouw. Kunnen hulpconstructies dan wel aanwezig zijn op de kraanbaan en onder de brug?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Ja, hulpconstructies vormen geen probleem voor de verschuivingen van de bovenste rijen schuiven. De aandrijvingen bevinden zich onder de kraanbaan.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Nvl 3, Stuwmanipulaties
- 232 **Vraag**
In de tweede situatie wordt beschreven dat het handmatig koppelen en ontkoppelen plaatsvindt boven de stuw. Kunnen hulpconstructies op dat moment boven de stuw aanwezig zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Hulpconstructies kunnen aanwezig zijn. De handelingen vinden plaats op het bordes onder de kraanbaan.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Nvl 3, Stuwmanipulaties
- 233 **Vraag**
In de tweede situatie wordt beschreven dat het handmatig koppelen en ontkoppelen plaatsvindt vanuit het bedienhuisje. Waar staat het bedienhuisje in deze situatie? Moet de kraanbaan op dat moment volledig vrij beschikbaar zijn, of is dat niet noodzakelijk?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De kraanbaan behoeft voor het koppelen, ontkoppelen niet beschikbaar te zijn. Het bedienhuisje heeft een vaste locatie op een van de pijlers.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Nvl 3, Stuwmanipulaties
- 234 **Vraag**
In de eerste situatie wordt beschreven dat de twee kranen nodig zijn. Houdt dit in dat de kraanbaan volledig beschikbaar moet zijn, of is dat niet noodzakelijk?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De kraanbaan dient in deze situatie dan volledig beschikbaar te zijn.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad
- 235 **Vraag**
Als onderdeel van de kwalitatieve plannen wordt een planning gevraagd. Staat u toe dat in plaats van één pagina A4 voor een planning, één pagina op maximaal A0-formaat gebruikt mag worden voor de planning, zonder dat dit ten koste gaat van de resterende 5 pagina's voor het plan en eventueel overige bijlagen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Neen, de kwalitatieve plannen dienen op A4 te worden aangeleverd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Uitvoering brug Gennep
- 236 **Vraag**
Wordt gesproken over bijplekken van de hoofddraagconstructie, wordt hier alleen boven de rijvloer bedoeld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
In dit geval betreft de hoofddraagconstructie de vakwerkligger aan de bovenzijde van de brug. De schades bevinden zich met name in de spatzone.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis VN332 p 47
- 237 **Vraag**
In eis VN332 stelt Aanbesteder dat er door Gegadigde indien nodig scheepvaartbegeleiding verzocht dient te worden. Kan Aanbestder aangeven wat Aanbestder hieronder verstaat en op welke wijze Gegadigde dit dient te kwantificeren om op te kunnen nemen in de Inschrijving?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Met scheepvaartbegeleiding wordt in dit geval de bediening van de objecten bedoeld. Indien reguliere bediening niet mogelijk is en lokale bediening nodig is, dient de Opdrachtnemer hier voor te zorgen.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf paragraaf 4.6 p 51
- 238 **Vraag**
- In paragraaf 4.6 is omschreven dat Opdrachtnemer werkzaamheden dient te verrichten met betrekking tot archeologische waarden. Hiervoor zouden door Aanbesteder gegevens beschikbaar worden gesteld (zie eis AW020 t/m 040) welke in de bijlage I, J en Annex XIII zouden zijn bijgevoegd. De genoemde gegevens ontbreken echter. Gegadigde concludeert, mede op basis van de omvang en scope van de projectopdracht, hiermee dat er geen werkzaamheden behoeven te worden verricht in het kader van archeologische waarden en dat de genoemde paragraaf 4.6 kan komen te vervallen. Kan Aanbesteder dit bevestigen? Indien niet correct, kan Aanbesteder dan de benodigde informatie beschikbaar stellen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Het is correct dat er geen archeologische waarden in de bodem in het geding zijn bij dit project. Paragraaf 4.6 kan vervallen.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf paragraaf 4.7 p 52
- 239 **Vraag**
- In paragraaf 4.7 is omschreven dat Opdrachtnemer werkzaamheden dient te verrichten met betrekking tot niet gesprongen explosieven. Hiervoor zouden door Aanbesteder vooronderzoeken zijn verricht (zie eis NE040) welke in Annex XIII zouden zijn bijgevoegd. De genoemde vooronderzoeken ontbreken echter in Annex XIII. Gegadigde concludeert hiermee dat er geen werkzaamheden behoeven te worden verricht in het kader van NGCE en dat de genoemde paragraaf 4.7 kan komen te vervallen. Kan Aanbesteder dit bevestigen? Indien niet correct, kan Aanbesteder dan de benodigde informatie beschikbaar stellen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Alleen bij brug 1 is er sprake van bodemroering en kan er sprake zijn van Niet-gesprongen Explosieven. Hier is geen vooronderzoek voor beschikbaar. Voor de overige objecten geldt inderdaad dat er geen werkzaamheden hoeven te worden verricht met betrekking tot NGE.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf FF060 p 53
- 240 **Vraag**
- In eis FN060 wordt vermeldt dat er verplichtingen voortvloeien voor Opdrachtnemer uit de "Ontheffing houtopstanden Rijkswaterstaat". Deze ontheffing zou als bijlage bij Annex I bijgevoegd zijn. De genoemde bijlage/ontheffing is echter niet aanwezig. Mag Gegadigde er vanuit gaan, ook gezien de projectopdracht, dat eis FF060 kan komen te vervallen en niet van toepassing is op de projectopdracht?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Ja, de eis FF060 kan vervallen
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0673 p 85
- 241 **Vraag**
- Als er beginnende onthechting tussen de verf en de zinklaag is, is het dan de bedoeling dat de intacte zinklaag volledig verwijderd wordt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Bij voorkeur dient de intacte zinklaag gehandhaafd te blijven.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 p 9
- 242 **Vraag**
- De opstart is minimaal (i.f.v. de nodige vergunningen) 3 maanden later. Dit betekent dat we in 2020 geen gebruik kunnen maken van de beschikbare 39 weken voor het stremmen van brug Grave. Kan de opdracht eerder gegeven worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Nee, de opdracht kan niet eerder worden gegeven. Insteek is om eind december van dit jaar de formele opdracht te verzenden.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Basisovereenkomst / Annex VII paragraaf Artikel 10 p 8
- 243 **Vraag**
- In Annex VII en Basisovereenkomst artikel 10 wordt aangegeven dat er geen verrekening van lonen, sociale lasten etc plaatsvindt gedurende de duur van de overeenkomst. Gezien de duur van de projectopdracht (2020 t/m 2023) zou het gebruikelijk zijn om wel een verrekening van lonen, sociale lasten etc van toepassing te verklaren op basis van indexcijfers van CBS of CROW. Verzoek aan Aanbesteder om het genoemde artikel uit de Basisovereenkomst en Annex VII hierop te wijzigen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Annex VII is van toepassing en wordt nader ingevuld.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** "Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0
- 244 **Vraag**
- In Annex VI wordt een overzicht gegeven van de werkzaamheden van de (mogelijke) nevenaannemers. Heeft Aanbesteder inmiddels een meer gedetailleerd overzicht van de genoemde werkzaamheden, opdrachtnemers en met name de locaties en bijbehorende tijdvakken voor wat betreft de werkzaamheden van de genoemde nevenaannemers? Dit in kader van de planning van de projectopdracht en de eisen gesteld aan het veroorzaken van hinder volgens Vraagspecificatie Proces, paragraaf 4.4. Waarbij in laatst genoemde paragraaf gesteld wordt bij meerdere locaties dat er geen afzonderlijke hinder mag worden veroorzaakt door het project is het van belang te weten welke mogelijkheden er zijn qua afstemming/coördinatie van werkzaamheden met nevenaannemers.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Er is niet meer informatie beschikbaar dan hetgene staat in Annex VI.
Met uitzondering van het project Oeverwerken Brabantse Kanalen, GOVa 6c, wat op dit moment wordt uitgevoerd door de combinatie Hakkers-Beens.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Nota van Inlichtingen #1 paragraaf Vraag 3
- 245 **Vraag**
- In de 1e Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat het BPKV-plan vergezeld mag gaan met een animatie van maximaal 15 minuten. Kan Aanbesteder aangeven of deze animatie ook wordt beoordeeld door het beoordelingsteam als onderdeel van het BPKV-plan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Ja, deze animatie wordt beoordeeld door het beoordelingsteam als onderdeel van het BPKV-plan.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3 / Bijlage H p 20 / 43

Vraag

"Aanbesteder geeft in paragraaf 4.4.3 van de Aanbestedingsleidraad een toelichting op de te verstrekken kwalitatieve documenten door Inschrijver. In Bijlage H wordt hier door de Aanbesteder nadere toelichting gegeven op de sub-criteria. Voor criterium 2 wordt als subcriterium aangegeven dat het hier een Uitvoeringsplan voor de Brug Grave dient te betreffen en dit als blauwdruk dient voor de andere bruggen. Kan Gegadigde hieruit opmaken dat:

1) Het PvA ten behoeve van het criterium ""Doorgronden van de projectopdracht"" inhoudelijk zich dient te richten op sec de Brug Grave?

2) Er geen verdere toelichting benodigt is voor de rest van de projectopdracht?

Kan Aanbesteder daarnaast aangegeven wat zij bedoelt met de kreet ""dient als blauwdruk voor de overige bruggen"". Voor Gegadigde is deze ""kreet"" niet geheel duidelijk aangezien de projectopdracht geen vergelijkbare werkzaamheden omvat van de omvang en complexiteit van de Brug Grave. Gegadigde begrijpt dat de hoofdbeginselen van de werkzaamheden, zoals veiligheid, kwaliteit en projectmanagement, identiek en uniform dienen te zijn. Echter een eventueel PvA voor de Brug Grave als blauwdruk te gebruiken lijkt disproportioneel gezien de omvang van de projectopdracht voor de overige locaties. Kan Aanbesteder een toelichting geven op haar beweegredenen van de toelichting in Bijlage H en aangeven in welke vorm het PvA dient te worden ingediend?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Het Plan van Aanpak ten behoeve van het criterium "Doorgronden van de Projectopdracht" dient zich inhoudelijk enkel te richten op brug Grave en er is geen verdere toelichting benodigd voor de rest van de projectopdracht. De gegadigde begrijpt de hoofdbeginselen van de kreet blauwdruk overige bruggen. Aanbesteder is zich bewust van het feit dat hetgene wat omschreven is in het Plan van Aanpak niet 1 op 1 kan gelden voor de overige bruggen maar dat een duidelijke correlatie wel zichtbaar moet zijn.

Het Plan van Aanpak is vereist voor een kwalitatieve beoordeling van de EMVI-BPKV-criteria en mag bestaan uit een maximum van 6 pagina's A4 per criterium, totaal 12 pagina's A4- (inclusief bijlagen, maar exclusief kaft, inhoudsopgave en tabbladen). Indien gegadigde besluit om een bijlage toe te voegen dan telt dit mee in het aantal pagina's A4 formaat. Bijlage 1 stuks A4 telt als 1 pagina A4, 1 stuks A3 telt als 2 pagina's A4, 1 stuks A2 telt als 4 pagina's A4, 1 stuks A1 telt als 8 pagina's A4, en 1 stuks A0 telt als 16 pagina's A4.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.2 p 15

247

Vraag

Wil Aanbesteder overwegen, gezien de vakantieperiode tijdens een groot deel van de aanbestedingsprocedure, om de termijn voor het verstrekken van nadere inlichtingen in het kader van artikel 2.23 van de ARW2016 te verlengen tot de datum gelijk aan de datum van het stellen van reguliere vragen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Nee, aanbesteder kan geen gehoor geven aan dit verzoek. De aanbestedingsplanning heeft rekening gehouden met de vakantieperiode.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 p 9

248

Vraag

Kan Aanbesteder toelichting geven op de lange termijn tussen de gunningsbeslissing en het verzenden van de definitieve opdracht? Gegadigde is van mening dat er veel voorbereidingstijd verloren gaat in de tussenliggende periode. Kan Gegadigde er vanuit gaan dat er na de gunningsbeslissing gestart kan worden met de voorbereiding voor de werkzaamheden in "seizoen 2020"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Instee is om eind december de formele gunning te versturen. De keus om na de gunningsbeslissing te starten met de voorbereidingen voor de werkzaamheden in seizoen 2020 is aan de gegadigde. Na de gunningsbeslissing is er een mogelijkheid voor andere gegadigden die het niet eens zijn met de gunningsbeslissing bezwaar te maken. Het risico om na de gunningsbeslissing te starten ligt volledig bij de gegadigde.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 p 8
- 249 **Vraag**
- De datum van uiterste ontvangst van de inschrijvingen is gesteld op 8 oktober a.s. Gezien de omvang van de scope, de "vakantieperiode" in de maanden juli/augustus en de daarbij behorende inbreng van bouwpartners /-specialisten (prijsvorming, technisch inhoudelijke oplossingen, etc) wil Gegadigde Aanbestder verzoeken de uiterste datum van ontvangst van inschrijving aan te passen en met 2 weken te verlaten (tot uiterlijk 17 oktober 2019). Kan Aanbesteder gehoor geven aan dit verzoek?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Nee, aanbesteder kan geen gehoor geven aan dit verzoek. De aanbestedingsplanning heeft rekening gehouden met de vakantieperiode.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 p 8
- 250 **Vraag**
- Aanbesteder geeft in haar planning aan dat er tot uiterlijk 3 september vragen ingediend kunnen worden welke uiterlijk op 17 september beantwoord zullen worden. Gegadigde verzoekt Aanbesteder om tot een later tijdstip, uiterlijk 17 september, vragen te kunnen indienen in verband met vakantieperiode tot eind augustus en mogelijke inbreng van bouwpartners / - specialisten. Verzoek hierbij om de vragen uiterlijk 24 september te beantwoorden.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Nee, aanbesteder kan geen gehoor geven aan dit verzoek. De aanbestedingsplanning heeft rekening gehouden met de vakantieperiode.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0
- 251 **Vraag**
- In de VSE staat bij Eis-0065 dat we er vanuit moeten gaan dat al het asfalt teerhoudend is. In de VSP staat bij eis B-UV360 dat het gescheiden vrijmaken, afvoeren en afleveren op een afzonderlijke factuur wordt vergoed. Hoe dienen wij dit te lezen irt het herstellen van scheuren in het asfalt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- VSE is hier leidend omdat dit een eis is, gegadigde dient er vanuit te gaan dat het asfalt teerhoudend is. Gegadigde dient hiermee rekening te houden bij zijn inschrijving. Bepaling B-UV360 is van toepassing na gunning indien er sprake is van een scopewijziging.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0
- 252 **Vraag**
- In de VSE staat bij Eis-0065 dat we er vanuit moeten gaan dat al het asfalt teerhoudend is. In de VSP staat bij eis B-UV360 dat het gescheiden vrijmaken, afvoeren en afleveren op een afzonderlijke factuur wordt vergoed. Klopt het dat er voor het vernieuwen van asfaltconstructies nu geen kosten hoeven te worden opgenomen in de begroting?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-08-2019
- Nee, dit klopt niet. VSE is leidend omdat dit een eis is. Bepaling B-UV360 is van toepassing na gunning indien er sprake is van een scopewijziging. Gegadigde dient voor het vernieuwen van de asfaltconstructies hier wel kosten voor op te nemen in de begroting.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch

- 253 **Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf B-FM160 p 18
Vraag
 Kan Aanbestder toelichten waarom de Opdrachtgever bedragen, hoeveelheden, productienormen, prijzen e.d. in de Staat van ontleding van de opdrachtsom en/of de detailbegroting aangepast zou willen hebben? Dient Gegadigde tijdens de Aanbestedingsfase met deze eis rekening te houden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Dit betreft een bepaling [B-FM160] en is dus geen eis. Bepalingen worden opgenomen waaruit niet direct een verplichting voortvloeit voor de Opdrachtnemer anders dan dat de Opdrachtnemer rekening dient te houden met wat is bepaald. Bepaling B-FM160 is opgenomen indien niet voldaan is aan eis FM 150.
- Nr:**
- 254 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf KL740 p 33
Vraag
 Het is voor Gegadigde in deze fase niet te achterhalen welke kabels en leidingen het betreft en wat de impact hiervan is voor de Inschrijving (vergoedingskosten). Verzoek aan Aanbestder om deze bepaling aan te passen en zonodig een opgave te doen van de te verleggen kabels en leidingen met bijbehorende kosten. Gegadigde stelt voor om deze kosten op te nemen in een nog door Aanbesteder te formuleren stelpost.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Kabels en leidingen zijn inzichtelijk gemaakt in document 190018686-KLIC - Oriëntatiemelding. Gegadigde kan op basis hiervan in deze fase een inschatting maken. Indien er tijdens de realisatiefase aantoonbaar verschil zit tussen dit document en de situatie buiten dan wordt dit verrekend via een VTW [Voorstel tot wijziging]
- Nr:**
- 255 **Categorie** Juridisch
Betreft "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0
Vraag
 Bij de toelichting van Eis-0196 staat: 'Aantal schades is op voorhand niet vast te stellen. Voor de prijsvorming uitgaan van de tabellen in paragraaf 3.3.1. en 3.3.2 uit document [434470-G7b-WP6.2.6-Specificatie en eisen reparatiewerkzaamheden rijdek brug Grave].' Bij annex VIII staat voor deze eis een stelpost omschreven. Wat dient aangehouden te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 De herstelwerkzaamheden van de geaccordeerde, niet bekende vermoeiingsschades van paragraaf 3.3.1. en 3.3.2 van document "4344-G7b-WP6.2.6-Specificatie en eisen reparatiewerkzaamheden rijdek brug Grave" behoeven niet geprijsd te worden en worden op de betreffende stelpost verrekend.
 De zinsnede boven paragraaf 3.3.1 "de kosten voor het herstel van de geaccordeerde dekplaatscheuren maken tevens onderdeel uit van de vaste inschrijfprijs." en de zinsnede boven paragraaf 3.3.2 "De kosten voor het herstel van de geaccordeerde vermoeiingsschades maken onderdeel uit van de vaste inschrijfprijs" komen te vervallen.
- Nr:**
- 256 **Categorie** Juridisch
Betreft Inspectierapport 58C-001-04 Sluis Panheel (nieuw) paragraaf 17.09
Vraag
 Tot welke hoogte dienen de voegafdichtingen vervangen te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 De voegafdichtingen dienen tot het laagwaterpeil te zijn vervangen.
- Nr:**
- 257 **Categorie** Juridisch
Betreft Inspectierapport 58C-001-01 Sluis Panheel (oud) paragraaf 15.07
Vraag
 Tot welke hoogte dienen de voegafdichtingen vervangen te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De voegafdichtingen dienen tot het laagwaterpeil te zijn vervangen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Inspectierapport 45F-001-04 Sluis Grave Noord paragraaf 10.07

258

Vraag

"Kunt u de hoogte van de ladders die in de kelders geplaatst worden opgeven?
Tekeningen ontbreken"

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Conform tekening 'LBAN201243744_Nieuwe Sluis Grave_Overzicht.PDF' dienen de ladders een hoogte hebben van circa 2,5 meter.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Inspectierapport 44D-002-01 Sluis 1 paragraaf 03.08

259

Vraag

Tot welke hoogte dienen de voegafdichtingen vervangen te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De voegafdichtingen dienen tot het laagwaterpeil te zijn vervangen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst UAV-GC (DC) paragraaf Artikel 16 p 10

260

Vraag

De limiet van max. 10% is hoog. Verzoek om dit bij te stellen naar 5%

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

10% is de standaard norm binnen RWS. Aanbesteder gaat daarom niet mee met dit verzoek van verlaging naar 5%.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf IN210 p 14

261

Vraag

Dient Gegadigde nog kosten mee te nemen voor de PSU en PFU's in zijn aanbidding? En waar dient rekening mee te worden gehouden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Ja, deze kosten dienen te worden meegenomen. ON dient zelf een inschatting te maken van deze kosten.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0408 p 219

262

Vraag

Op brug 3 en 4 zit een slijtlaag ipv een asfaltconstructie. Wat dient aangehouden te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De aanwezige verhardingsconstructie op brug 3 en 4 dient geheel vervangen te zijn.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0383 p 211

- 263 **Vraag**
Op de aanbruggen van de Niesakkerbrug zit een slijtlaag ipv een asfaltconstructie. Wat dient aangehouden te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De verhardingsconstructie op de aanbruggen en aansluitende aardebaan (over een lengte van 5 m1) dient geheel te zijn vervangen.
- Nr:**
- 264 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0376 p 209
Vraag
Is het mogelijk om de brug te openen om zo de werkzaamheden beter uit te kunnen voeren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
ON dient er vanuit te gaan dat het niet mogelijk is om de brug te openen.
- Nr:**
- 265 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0376 p 209
Vraag
Kunt u aangeven of we hier alleen naden moeten dichtlassen of dat we een nieuwe overzetconstructie moeten plaatsen
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De wijze van uitvoering van de maatregel om te voldoen aan de eis dient opdrachtnemer zelf te bepalen.
- Nr:**
- 266 **Categorie** Juridisch
Betreft "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0
Vraag
Wordt er voldaan aan deze eis als wij de werkzaamheden onder maatregel 10.08 van het inspectierapport overnemen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
Indien de vraag eisen 0184 t/m 0186 betreffen, dan wordt er voldaan als de werkzaamheden onder maatregel 10.08 van het inspectierapport zijn overgenomen.
- Nr:**
- 267 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0146 / 0147 p 121
Vraag
"Dient het herstellen van de conservering op de sluisdeuren verrekend te worden? Zo ja kunt u aangeven op welke stelpost?
Welke werkzaamheden dient Gegadige op te nemen in zijn aanbieding op basis van de Eisen 0143 t/m 0147"
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
De kosten voor het droogzetten, reinigen, inspecteren en rapporteren worden geacht in de aanbieding te zijn opgenomen (eisen 0144+0145+0146).

De kosten voor het herstel van de conservering en geaccordeerde herstelmaatregelen zullen verrekend worden middels een VTW (Voorstel tot Wijziging) in plaats van een stelpost (eisen 0143+0147).
- Nr:**
- Categorie** Juridisch

- 268 **Betreft** Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0144 p 120
Vraag
 "Is het mogelijk om de sluis droog te zetten mbv de reeds aanwezige voorzieningen (pompen)?
 Vraag stellen in combinatie met 002"
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Neen, Sluis Lith kan niet in zijn geheel worden drooggezet.
 Hiervoor zijn geen andere middelen beschikbaar dan de droogzetschotten.
- Nr:**
- 269 **Categorie** Juridisch
Betreft "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0
Vraag
 De huidige lueningen op Gemaal Oosterhout voldoen volgens Gegadigde niet meer aan het Bouwbesluit / ARBO-richtlijnen. In de genoemde eisen stelt Aanbesteder dat de leuning dienen te worden aangepast/aangeheeld en dienen te voldoen aan de vigerende ARBO-eisen. Mag gegadigde er van uit gaan dat de leuning conform de huidige layout van de leuning worden aangeheeld/aangepast en dat de eis met betrekking tot ARBO komt te vervallen? Of dient de gehele leuning te worden vervangen en te voldoen aan de geldende ARBO-richtlijnen / Bouwbesluit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Alleen de ontbrekende delen dienen te worden aangepast. De gehele leuning hoeft niet te worden vervangen.
- Nr:**
- 270 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0102 p 105
Vraag
 Bij de toelichting staat dat voor binnenzijde van verschillende onderdelen de conservering vervangen moet zijn. Kunt u opgeven om hoeveel m2 het gaat?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Voor de gewijzigde eisen 0102 en 0078 betreffende het overlagen van de binnenzijde van de hameistijlen, balanspriemen en ballastkisten van brug Sluis I en brug Marksluis: Het te overlagen oppervlak aan de binnenzijde van de hameistijlen is 110 m2 per brug. De balanspriemen zijn gesloten kokers, de binnenzijde kan niet geconserveerd worden. Van de ballastkisten heeft aan de binnenzijde alleen de bereikbare delen overlaagd te worden. De regelballast hoeft niet verwijderd te worden. (3 m2 per brug)
- Nr:**
- 271 **Categorie** Inhoud
Betreft Annex XIII paragraaf Areaalgegevens
Vraag
 Is het correct dat er geen areaalgegevens zijn aangeleverd van de Brug over de Marksluis? Indien deze constatering correct is kan Aanbesteder deze dan zo spoedig mogelijk aanleveren? Indien deze constatering niet correct is kan Aanbesteder dan aangeven waar de betreffende areaalgegevens te vinden zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Zoals in de eerste Nota van Inlichtingen is vermeld, zijn de areaalgegevens te benaderen via een WebGIS omgeving.
<https://gisconnect.anteagroup.nl/html5/gova7b/mobiel>
 Gebruikersnaam: GOVa7b_extern
 Wachtwoord (let op hoofdlettergevoelig): jasP8s
 Opmerking: Op deze webGIS omgeving staan ook foto's van de objecten.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch

- 272 **Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0
Vraag
 "Bij de toelichting staat dat voor binnenzijde van verschillende onderdelen de conservering overlagen moet zijn. Kunt u opgeven om hoeveel m2 het gaat?
 Uitvoering gesteld in de beantwoording van de vragen lijkt op basis van een eerste beoordeling niet mogelijk zonder aanpassingen aan de balanspriemen. Zijn er voorzieningen op/aan/in de bestaande balanspriemen om de binnenzijde de benaderen? Zo ja kan Aanbestder aangeven of hier tekeningen in de areaalgegevens van beschikbaar zijn? (Gegadigde kan deze gegevens niet vinden)"
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Voor de gewijzigde eisen 0102 en 0078 betreffende het overlagen van de binnenzijde van de hameistijlen, balanspriemen en ballastkisten van brug Sluis I en brug Marksluis: Het te overlagen oppervlak aan de binnenzijde van de hameistijlen is 110 m2 per brug. De balanspriemen zijn gesloten kokers, de binnenzijde kan niet geconserveerd worden. Van de ballastkisten behoeft aan de binnenzijde alleen de bereikbare delen overlaagd te worden. De regelballast behoeft niet verwijderd te worden. (3 m2 per brug).
- Nr:**
- 273 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0052 p 87
Vraag
 Betekend dit dat bijvoorbeeld de hele sluiscolk moet worden afgeklopt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Ja, het idee van opdrachtgever is dat de betonnen onderdelen worden afgeklopt met een inspanning van een halve dag tot een dag per sluiscomplex.
- Nr:**
- 274 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0438 p 37
Vraag
 In Eis-0438 wordt door Aanbesteder aangegeven dat Opdrachtnemer dient te voldoen aan de omgevingsvoorwaarden. Met betrekking tot de gemaakte afspraken is er door Aanbesteder geen inzicht gegeven in de afspraken en voorwaarden die hiermee gepaard gaan. Kan Aanbesteder inzicht geven in de gemaakte afspraken en de bijbehorende voorwaarden per stakeholder en de daarbij behorende impact op de projectopdracht van Gegadigde?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 Bedoeld wordt: de Opdrachtnemer maakt met stakeholders aanvullende afspraken. Die moeten passen binnen de geldende omgevingsvoorwaarden zoals in VSE en VSP staan. De afspraken die de Aanbesteder al gemaakt heeft met stakeholders, zijn vermeld in de VSP, Hoofdstuk 4.4.
- Nr:**
- 275 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0434 p 36
Vraag
 In de beantwoording van Vraag 81 geeft Aanbesteder aan dat er asbestinventarisaties aanwezig zijn bij de Aanbestedingsdocumenten. Kunt u aangeven welke objecten of onderdelen van objecten verdacht zijn op asbesthoudende materialen? En waar de genoemde inventarisatie in de Aanbestedingsdocumenten te vinden zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-08-2019
 In Annex XIII zijn niet alle asbestinventarisaties toegevoegd aan de areaalgegevens. Bij de eerstvolgende Nota van Inlichtingen zullen de asbestinventarisaties worden bijgevoegd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0066, -0067, -0068, -0089

276

Vraag

Naar aanleiding van vraag 4 van d.d.28-06-2019 is de genoemde Eis-0089 nog niet toegevoegd. Kan Aanbesteder deze eis toevoegen en koppelen aan het inspectierapport en de onderliggende eisen (bijvoorbeeld Eis-0066 t/m 0068)? Daarnaast verzoekt Gegadigde aan Aanbesteder om het inspectierapport toe te voegen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Bij de laatste NvI (na sluiting stellen vragen) wordt een aangepast VSE bijgevoegd. Hierin zijn dan de aangepaste eisteksten in opgenomen. Voor de Marksluis wordt geen inspectierapport opgesteld. De maatregelen t.a.v. de Marksluis zijn verwerkt in de rapportage Brug over de Marksluis.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0

277

Vraag

Maatregel 22.13 gaat uit van het richten / rechtzetten en borgen van de uitstapbeugels. In de Eis-0372 wordt aangegeven dat de beugels aan de geldende richtlijnen dienen te voldoen. Gegadigde gaat er vanuit dat de huidige uitstapbeugels aan de geldende richtlijnen voldoen en dat de Eis-0372 alleen betrekking heeft op de uit te voeren werkzaamheden. Kan Aanbesteder dit bevestigen en tevens aangeven welke richtlijn van toepassing is op de beugels dan wel de uit te voeren werkzaamheden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Opdrachtgever kan bevestigen dat Eis-0372 alleen betrekking heeft de uit te voeren werkzaamheden. De eis tekst t.a.v. de "richtlijn" wordt aangepast. Het doel is dat de handbeugels weer recht komen te staan en op een duurzame wijze deugdelijk zijn bevestigd. Nieuwe eis tekst: De uitstapbeugels van de drenkelingenladders dienen veilig te zijn, recht te staan en op een duurzame wijze deugdelijk te zijn bevestigd.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Inspectierapport 58C-001-06 rev 2. paragraaf 19.02 p 8

278

Vraag

Aangezien het voor Gegadigde in dit stadium niet mogelijk om te hoeveel gaten er in de damwand dichtgezet moeten worden, kan Aanbesteder een opgave geven van de hoeveelheid gaten in de damwand die moeten worden dichtgezet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De gegadigde dient uit te gaan van 5 gaten in de damwand.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0

279

Vraag

"In het inspectierapport is de maatregel aangepast naar overlagen. In de eistekst staat echter nog vervangen. Aangezien er sprake is een tegenstrijdigheid in de documenten. Kan Aanbesteder aangeven welke ""maatregel"" er toegepast dient te worden?

Noot: Aanbesteder heeft in de beantwoording van Vraag 10 aangegeven dat ""Overlagen"" dient te worden aangehouden. Kan Aanbesteder het aangepaste inspectierapport beschikbaar stellen en de eis aanpassen?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

Bij de laatste NvI (na sluiting stellen vragen) wordt een aangepast VSE bijgevoegd. Hierin zijn dan de aangepaste eisteksten in opgenomen. Het antwoord op vraag 10 is 'Conservering overlagen' is hierin leidend. Bij de 3e nota van inlichtingen is revisie 4.0 van het inspectierapport beschikbaar gesteld. Hierin is de maatregelomschrijving aangepast.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0

280	Vraag In Eis-0685 wordt aangegeven dat het eventuele herstel van gebreken verrekend wordt op stelpost. In Annex VIII is hiervoor echter geen stelpost opgenomen. Kunt u aangeven op welke stelpost de eventuele kosten verrekend gaan worden? Wordt de Annex VIII hierop nog aangepast? Antwoord Deze kosten zullen verrekend worden middels een VTW (Voorstel tot Wijziging) in plaats van een stelpost. Vrijgegeven: 30-08-2019
Nr:	
	Categorie Contract Betreft Algemene vragen nutsvoorzieningen
281	Vraag In de Aanbestedingsdocumenten wordt er niet gesproken over eventuele aansluitingen voor nutsvoorzieningen (water, elektra) op de locaties. Mag Gegadigde er vanuit gaan dat er op alle locatie een water en elektra-aansluiting aanwezig is waar Gegadigde tijdens de uitvoering gebruik van kan maken. Kan Aanbestder dit bevestigen? Kan Aanbesteder tevens aangeven wat de capaciteit is van deze voorzieningen per locatie? Antwoord Op de locaties zijn geen voorzieningen voor wateraansluitingen. Elektrische aansluitingen zijn beperkt aanwezig. (ON dient ervan uit te gaan dat alleen op de sluishoofden 220V / 10 Ampère aanwezig is). Vrijgegeven: 30-08-2019
Nr:	
	Categorie Inhoud Betreft Inspectierapport 45B-351-03; Sluis Lith Noord paragraaf
282	Vraag "Tijdens de inspectie op locatie in Lith in juni is door de beheerder aangegeven dat er onvoldoende schotbalken aanwezig zijn om de gehele sluiskolk door te kunnen zetten tijdens de werkzaamheden. Kan Aanbesteder aangeven welke voorzieningen op de locatie aanwezig zijn ten behoeve van het droogzetten van de sluiskolk, dan wel de sluishoofden? Zijn er daarnaast voorzieningen aanwezig in de sluishoofden dan wel de sluiskolk waarmee de sluiskolk kan worden doorgezet? Kan Gegadigde daar gebruik van maken? En onder welke voorwaarden? Of dient Gegadigde rekening te houden met het treffen van voorzieningen om de sluiskolk droog te zetten." Antwoord Er zijn droogzetschotten aanwezig om een van de twee hoofden droog te zetten. De sluiskolk kan in verband met opdrijving niet drooggezet worden. Vrijgegeven: 30-08-2019
Nr:	
	Categorie Inhoud Betreft Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Bijlage G
283	Vraag In Bijlage G zijn de werkbare uren voor de vaarwegen vermeldt. De werkbare uren voor de "wegen" ontbreken. Kan Aanbesteder aangeven of er nog specifieke eisen zijn gesteld aan de werkbare uren op de wegen op en rondom de diverse locaties van projectopdracht? Antwoord De wegen op de objecten zijn in beheer bij provincies en gemeenten. De wegbeheerder bepaalt de werkbare uren. In VSP paragraaf 4.4 zijn de reeds bekende eisen opgenomen. Vrijgegeven: 30-08-2019
Nr:	
	Categorie Inhoud Betreft Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Bijlage G
284	Vraag In Bijlage G zijn de werkbare uren voor de vaarwegen vermeldt. Hierin is op enkele plekken aangegeven dat er nog verdere informatie zou moeten volgen (middels de aanduiding: < Vul blokijden in> etc). Kan aanbesteder de ontbrekende informatie aanvullen, dan wel aangeven dat de vermelde informatie compleet is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De tekst tussen <> in bijlage G kan weggelaten worden. Het betreft:
<vul de afspraken met de regio in. Bijvoorbeeld feestdagen of evenementen>
<vul tijdblokken in>
<vul eventueel overige evenementen in>

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis B-VN420 p 48

285

Vraag

In de Vraagspecificatie Proces, Eis B-VN420, zijn door Aanbesteder WBU's vastgesteld welke zijn opgenomen in een tabel WBU in bijlage F "WBU, Werkbare Uren" bij deze Vraagspecificatie Proces. De genoemde bijlage F ontbreekt echter. Kan Aanbesteder de bijlage F "WBU, Werkbare Uren" beschikbaar stellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

VSP eis B-VN420 Bijlage F moet zijn bijlage G.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** "Vraagspecificatie eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0

286

Vraag

Gegadigde concludeert dat het niet mogelijk is om binnen de gestelde termijn van 2 weken de sluis droog te zetten, een inspectie uit te voeren, een begroting te maken, akkoord te krijgen van Opdrachtgever en dan ook nog het geaccordeerde herstelwerk van de conservering uit te voeren. Verzoek aan Aanbestder om de omschrijving van de eisen te heroverwegen en de eisomschrijving aan te passen, dan wel een eenduidige instructie te geven over het benodigde tijdsbeslag behorende bij de maatregelen/eisen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De termijn van 2 weken zal worden aangepast in 3 weken per sluishoofd in verband met benodigde herstelwerkzaamheden.
Opdrachtgever verwacht schades aan de conservering (bijplekken), taatskappen en taatsmutsen en het houtwerk van het benedenhoofd. Verwacht wordt ook dat hier al het wrijfhout vervangen moet worden door Azobé en alle aanslagen.
Deze schades zijn verrekenbaar.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.4 p 16

287

Vraag

Met voornoemde bepaling lijkt het dat de scope van de overeenkomst niet beperkt is tot de voorgeschreven beheersmaatregelen uit de inspectierapportages. Kan de aanbesteder bevestigen dat de Werkzaamheden bestaan uit de activiteiten zoals benoemd in de beheersmaatregelenlijst en de eisen (VSP en VSE) die hieraan gesteld worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-08-2019

De aanbesteder beoogt met deze paragraaf dat de inschrijver zich op de hoogte heeft gesteld van alle relevante omstandigheden om het Werk te realiseren en de juiste interpretatie van de verschaft informatie. Aanbesteder kan bevestigen dat de Werk bestaat uit de activiteiten zoals benoemd in de vraagspecificaties.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0641, VSE pag. 73 van 258

288

Vraag

In de eist stelt opdrachtgever specifieke eisen aan straalmiddel die niet haalbaar zijn, alle straalmiddelen bevatten (sporen van) metaal en in meer of mindere mate chloriden. Verzoek aan opdrachtgever is om deze eis te laten vervallen. Er worden immers al eisen gesteld aan de hoeveelheid water oplosbare zouten op het oppervlak.

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-09-2019

Indien men non ferro ondergronden gaat "aanstralen" is dient het straalmiddel vrij zijn van ferro deeltjes.

Indien men een ondergrond gaat blank stralen is metaalvrij niet van toepassing en is eis-0641 niet van toepassing.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Oriëntatiemelding KLIC Brug 1 (Hulsen)

289

Vraag

In document '19O018686 - KLIC - Oriëntatiemelding' is te zien dat er een 'hogedruk gasleiding' aan de huidige brug zit of er pal langs loopt. Kan ON er vanuit gaan dat deze leiding voorafgaand is verlegd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-09-2019

In de vierde Nota van Inlichtingen wordt op eis KL740 een uitzondering gemaakt voor de hogedruk gasleiding van Enexis, die aan brug 1 is bevestigd. De Opdrachtgever dient de leiding te laten verleggen. De kosten voor het verleggen van de hogedruk gasleiding zijn voor rekening opdrachtgever.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Natuurtoets GOVa 7b Kunstwerken

290

Vraag

Een tijdelijke verhoging in stikstofdepositie door de uitvoering van de werkzaamheden bij een aantal objecten. Hoe kunnen wij op voorhand inschatten wat de consequenties of effecten zijn ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Wij gaan er vooralsnog vanuit dat voor onderhoudswerkzaamheden geen toetsing aan stikstofnormen voor Natura2000-gebieden hoeft plaats te vinden. De vervanging van brug 1 is geen onderhoud maar aanleg. De stikstofuitstoot hiervan is kort en waarschijnlijk verwaarloosbaar. Inschrijvers mogen daar ook van uit gaan. Mocht hier een wijziging in komen, dan informeren wij u.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0050

291

Vraag

Eis-0050 stelt onder andere "afronding van scherpe kanten met een minimale afrondingsstraal van $r=5$ mm". Worden hiermee alle vrije randen/kanten bedoeld of dienen de hoeken van voetplaten afgerond te worden met een radius van minimaal 5 mm?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Hiermee worden alle vrije randen/kanten bedoeld.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** maatregel 11.11

292

Vraag

In het inspectierapport 45F-001-03 brug Grave staat bij maatregel 11.11 overlagen van het fietspad. Eis-0211 spreekt in de titel over overlagen en echter in de eis tekst over vervangen slijtlaag. Eis-0212 lijkt ook uit te gaan van overlagen.

Aangezien er ook gietasfalt aanwezig is op de brug is hierdoor onduidelijkheid ontstaan. Het verzoek duidelijkheid te geven t.a.v. maatregel 11.11 Brug Grave

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

In versie 5.0 van de inspectierapportage brug Grave is de maatregelomschrijving aangepast naar "vervangen slijtlaag fietspad". In de 3e nota van inlichtingen zijn eisen-0211+0212 aangepast.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis VN 022
- 293 **Vraag**
 In de eis mag maximaal 1 periode van 2 weken aaneengesloten worden gestremd voor het scheepvaartverkeer ten behoeve van de droogzetting van de deuren. Eis VSE 0144, conserveren dient in den droge uitgevoerd te worden. De aanslagen dienen ook verwijderd worden, dit moet ook in den droge, i.v.m. droogzetten. Deze stremmingsperiode is ver ontoereikend om het werk uit te voeren. Aangezien er geen reservedeuren aanwezig zijn is een andere werkwijze dan droogzetten niet mogelijk. Het verzoek om extra stremmingen te voorzien en toe te staan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 In de 4e nota van inlichtingen is de stremmingsperiode gewijzigd in 3 weken per sluishoofd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0360
- 294 **Vraag**
 Welke aantoning van de uitgevoerde werkzaamheden (herstelde scheurvorming) in omloopriolen verwacht OG. De werkzaamheden worden onderwater uitgevoerd, waardoor de kwaliteit van het herstel lastig is aan te tonen. Wordt voldaan met het aanleveren van registratieformulieren, productbladen en foto's?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 Met het aanleveren van registratieformulieren, product bladen en foto's kan worden volstaan. OG verwacht dat er foto's worden geleverd van de situatie voorafgaand aan de werkzaamheden en de situatie na de werkzaamheden.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0360
- 295 **Vraag**
 Het benoemde "instandhoudingsrapport 58D-350-01 Sluis Roermond 2010" is niet bijgevoegd in de documenten. Kunnen jullie dit aanleveren aub.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 Het betreffende rapport staat op TenderNed onder Annex XIII onder g7b inspectierapportages.zip.
 Het betreffende rapport is via WebGIS beschikbaar.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0074 t/m 077 en Eis-0414 t/m 0418
- 296 **Vraag**
 Kan ON alle duikers aan beide zijden indammen, zodat de duiker kan worden drooggezet? (het opstuwende water vanuit de omliggende beken, wordt middels pompen geloosd op de Noordervaart).
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 De duikers mogen maximaal 1-2 dagen worden afgedamd i.v.m. de natuurfunctie van de omliggende beken. Dit afdammen kan aan beide zijden van de duikers. Indien rekening wordt gehouden met de weersomstandigheden, is pompen niet nodig.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0074 t/m 077 en Eis-0414 t/m 0418
- 297 **Vraag**

De rietbeekduiker, Neerpeelduiker en de Snepbeekduiker worden gevoed via de Noordervaart. Mag deze voedingsleiding gedurende werkzaamheden middels de aanwezige afsluiter, worden afgesloten? Hierdoor worden de omliggende beken niet gevoed met water, waardoor de duiker kan worden droog gezet en de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

Of uw methode voor het droogzetten onder bepaalde voorwaarden is toegestaan is aan het Waterschap. Het droogzetten van de duikers dient in overleg met het Waterschap te gebeuren.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft RISK2018-R-45F001-Grave-P3VO-2, Bijlage 4 Tekening 3D

298

Vraag

De link van het 3D model in de bijlage is verlopen, kunt u een nieuwe link zsm verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

<https://a360.co/2ZUraeC>

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0543

299

Vraag

Uit de bijlagen van het bestek, opleverdocumenten van activiteit 77, het aanbrengen van nieuwe opleggingen onder stp 1, blijkt dat de feitelijke oplegkrachten af hebben geweken tot 155 % t.o.v de theoretisch bepaalde oplegkrachten (zie LBAN 2016660231, pagina 59). Ook bleken er grote horizontaalkrachten aanwezig te zijn in de bruggen zonder verkeer. De feitelijke oplegkrachten zijn bepaald door weging. Geeft u als opdrachtgever de ontwerp oplegkrachten, verplaatsingen en vervormingen per oplegging op, of moet de aannemer dit zelf bepalen incl. weging van alle bestaande oplegreacties.

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

De Opdrachtnemer dient zelf de krachten, vervormingen en verplaatsingen te bepalen zodat de opleggingen de optredende belastingen kunnen dragen en de optredende vervormingen kan verwerken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0345

300

Vraag

Aan brug Zuid is een hogedruk gasleiding bevestigd. Welke eisen stelt u als opdrachtgever aan het vizelproces ter veilige handhaving van deze leiding?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

Aangenomen dat dit brug Horn betreft, stelt de Opdrachtgever geen specifieke eisen aan het vizelproces. Dit zal met de beheerder van de leiding moeten worden afgestemd.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Eis-0345

301

Vraag

Vervangen opleggingen Eis-0345: •VN027/VN028: Over maximaal de helft van de overspanning mag een hoogtebeperking worden ingesteld. De totale vaarwegbreedte moet beschikbaar blijven.

Bij Verkeersbrug Horn is een scheepvaartbord BPR D.2a (links en rechts) aangebracht met een aanbeveling binnen de aangegeven begrenzing te varen.

oKan uit deze eis opgemaakt worden dat de vaarwegbreedte de markering is tussen de 2 scheepvaartborden BPR D.2a en dat daarbuiten de ruimte benut kan worden voor de werkzaamheden?

ols het toegestaan dat het vaarwegverkeer tijdelijk gestremd wordt ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

De vaarwegbreedte is inderdaad de markering tussen de 2 scheepvaartborden en de ruimte daarbuiten kan benut worden voor werkzaamheden. Het is niet toegestaan om de vaarweg te stremmen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Eis-0127 Brug Hedel

302

Vraag

In eis-0127 worden eisen gesteld aan het geluidsniveau onder het kunstwerk. Vooraf valt niet vast te stellen of een voegovergang aan deze eisen kan voldoen omdat dergelijk geluid objectspecifiek is, als gevolg van het ontwerp van het landhoofd en de vormgeving van het dek.

Bitumineuze voegen uitgezonderd, maar die worden expliciet niet toegestaan.

Omdat de andere geluidseis (voor de voegovergangen aan de bovenzijde) -gerelateerd aan snelheid en deklaag- (wel bekend) resulteren in een 'normale, open voegovergang', wordt het geluid aan de bovenzijde in principe niet gereduceerd. De standaard open voeg volstaat immers. Daarmee is het echter onzeker of de geluidseis aan de onderzijde wel of niet wordt gehaald. Het is onwenselijk vanuit beheersoogpunt om preventief een veel duurdere, geluidsreducerende voegovergang toe te passen. Voor Inschrijvers is het daarnaast belangrijk om een eenduidig uitgangspunt te hebben voor inschrijving. Wij stellen voor om een open voegovergang als uitgangspunt voor de aanbesteding te nemen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Met een open voegovergang kan volgens opdrachtgever niet worden voldaan aan eis-0123 (waterdichtheid). Eis-0123 ten aanzien van de waterdichtheid van de voegovergang is belangrijker dan de eisen-0126 en 0127. Indien met eis-0123 niet voldaan kan worden aan eis-0126 en eis-0127 kan in overleg met opdrachtgever hiervan worden afgeweken.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0364

303

Vraag

In eis-0364 wordt gesteld dat op de drenkelingenladders en uitstapbeugels de maatregel "Conservering op staal: vervangen" toegepast moet worden. Over deze eis hebben wij een aantal vragen:

Vraag A: Deze eis wijkt sterk af van het inspectierapport, waarin gesteld wordt dat alleen de conservering van de handbeugels vervangen moet worden. Moeten we er vanuit gaan dat de eis alleen de conservering van de handbeugels betreft (conform inspectierapport), of dienen de gehele ladders ook behandeld te worden?

Vraag B: Indien de gehele ladders behandeld moeten worden: betreft dit enkel de ladder en zijn de randprofielen in beton geen onderdeel van de scope?

Vraag C: Indien de ladders ook behandeld moeten worden, tot welke diepte moeten deze behandeld worden?

Vraag D: Indien van de ladders de conservering vervangen moet worden, is er een conflict met eis VN033 waarin gesteld wordt dat een stremming alleen toegestaan is voor werkzaamheden aan de omloopriolen (max. 48 uur).

Wij verzoeken u om ons duidelijkheid in de eisen te verstrekken en daarbij haalbare kaders voor de werkzaamheden te verstrekken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Vraag A: Gegadigde mag er vanuit gaan dat alleen de conservering van de uitstapbeugels conform het inspectierapport vervangen dient te worden.

Vraag B+C+D: Antwoorden op deze vragen vervallen door het antwoord op vraag A.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VS-E eis-0132

304

Vraag

Vraagspecificatie Eisen onderdeel 0132 geeft aan dat de conservering van de lichtmasten vervangen moet worden. Is het ook mogelijk nieuwe lichtmasten te plaatsen in plaats van de bestaande lichtmasten opnieuw te conserveren? Wij zijn van oordeel dat het kostenefficiënter is om de lichtmasten te vervangen

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

De provincie is wegbeheerder en eigenaar van de lichtmasten. Opdrachtnemer dient met de beheerder af te stemmen of vervanging gewenst is.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Vraagspecifcate Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0, Bijlagen E, H, J, K, L en O

305

Vraag

In de vraagspecificatie Proces wordt in eisen verwezen naar de diverse bijlagen. Een deel van deze bijlagen is echter niet toegevoegd, kunt u deze verstrekken? Het gaat om de volgende bijlagen:

- Bijlage E 'Format risicobeoordeling'
- Bijlage H 'Slot's'
- Bijlage J 'Rijkswaterstaat Brede Afspraak Archeologie'
- Bijlage K 'Programma van Eisen voor uitvoerend archeologisch onderzoek'
- Bijlage L 'Rijkswaterstaat Brede Afspraak Duurzaam Inkopen'
- Bijlage O 'Melding inzet zelfstandige hulppersoon'

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

In de 4e nota van inlichtingen is Bijlage L toegevoegd.

Bijlage E - Format risicobeoordeling aangaande Machine Veiligheid is niet van toepassing. Bijlage H - Slot's is niet toegevoegd. In de uitvoeringsfase dienen de specifieke slot's te worden overeengekomen met OG en de objectbeheerder. In VSP paragraaf 4.4 zijn werkvensters/slots voor objecten opgenomen. Bijlagen J en K zijn vervallen omdat omgaan met archeologische waarden niet van toepassing is. Bijlage O zal op TenderNed gezet worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** GOVa 7B-Beheersmaatregelenlijst-20190723

306

Vraag

Waar verwijzen de kleurcodering in kolom "'Cultuur-historische waarde (op basis van info 2010-2016)" naar?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

De kleurcodering verwijst naar de monumentale status van het betreffende object.
Groen: geen aandachtspunten vanuit cultuurhistorie.
Geel: Object maakt deel van een ensemble dat ook oranje of rood omvat. Zorg dat het gele object visueel / materieel aansluit op het geheel.
Oranje: Opstellen bouwhistorisch onderzoek. Het rapport geeft richting aan de werkzaamheden.
Rood: De uitvraag voor en het rapport van het bouwhistorisch onderzoek afstemmen met de betreffende gemeente. En bij rijksmonumenten ook met de RCE.
Rood (en oranje): De beoogde werkzaamheden afstemmen met de betreffende gemeente.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Inspectierapport 45F-001-03 - Brug Grave, blz 11.

307

Vraag

Maatregel 11.04, Bijplekken inspectiewagens. Dienen de inspectiewagens gekeurd te zijn voor het uitvoeren van deze werkzaamheden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Keuring van de Inspectiewagens is voor de Opdrachtgever niet verplicht. Opdrachtnemer dient voor zijn eigen werkzaamheden te zorgen voor een veilige werkomgeving.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Nota van Inlichtingen 1 - WebGIS

308

Vraag

Houdt u de WebGIS omgeving ook bij op volledigheid en correctheid van eisen en bijbehorende documenten per object?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

De WebGIS omgeving zal per 17 september aangepast worden.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Vraag en antwoord, vraag 207

309

Vraag

Kunt u de ontbrekende eisen aangaande object Marksluis verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

De eis 0089 aangaande de deurleuning van object Marksluis is verwerkt in de 4e nota van inlichtingen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Inspectierapport 45F-001-03 - Brug Grave, blz 20.

310

Vraag

Het vervangen van de onderliggende hoeklijnen (120x120mm) welke geklonken zijn aan de hoofdligger en de dekplaat, zijn ons inziens NIET te vervangen omdat deze niet bereikbaar zijn. De fietsbrug is namelijk pas veel later (in 1968) gemonteerd aan de brug. OG heeft in code 11.10 wel vermeld dat de afdekplaten moeilijk bereikbaar zijn maar geeft hier een score 2 voor (gemiddeld). Wij zien hier (nog) geen oplossing voor , heeft OG hier wel een idee over hoe dit aan te pakken ?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

De beschreven hoekprofielen in de rapportage betreffen hier niet de hoeklijnen onder de afdekplaten. De hoekprofielen die hier bedoeld worden zijn de hoekprofielen bovenop de smalle afdekplaten aan de kraanbaanzijde. Er zal een nieuwe versie van het Inspectierapport 45F-001-03 - Brug Grave worden gepubliceerd waarbij op blz. 21 zal een foto toegevoegd wordt ter verduidelijking van het betreffende hoekprofiel. (versie 6.0)

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Inspectierapport 45F-001-03 - Brug Grave, bijlage 3, blz 7.

311

Vraag

Bijlage NEDSPEC Chroom VI (blz. 7) : nergens is chroom VI gevonden, zijn de afdekplaten wel getest ? of vallen die onder de geteste brugdelen als geheel ?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

De afdekplaten zijn in het onderzoek niet getest op de aanwezigheid van chroom VI. Uit het onderzoek van andere onderdelen met een zelfde kleur conservering is de aanwezigheid van chroom VI aangetoond.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Inspectierapport 45F-001-03 - Brug Grave, blz 20.

312

Vraag

Inspectierapport 45F-001-03 dd 07-05-2019 : Code 11.10 : brede afdekplaten (2 zijden STP 01-10) en smalle afdekplaten (1 zijde STP 01-08). Wat is STP 01-10 en STP-01-08? Zijn dit gewoon merknr.'s of verwijzen ze ergens naar ? zo ja waar kan ik daar meer info over vinden ? Of zijn dit de nr.'s van de steunpunten ?

Antwoord

Vrijgegeven: 09-09-2019

De afkortingen zijn afkomstig uit de bijgevoegde inspectietekeningen (bijlage 1) van de rapportage. STP staat voor 'steunpunt'. Het nummer achter STP is de aanduiding voor het betreffende steunpunt. STP 01 betreft dus 'steunpunt 01'. In de inspectietekeningen is een overzicht weergegeven inclusief de steunpuntnummering.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0648, VSE pag. 75 van 258
Vraag
 Naar welke "bovenstaande" limieten wordt verwezen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 Maximaal aanvaardbare limiet vervuiling op het substraat. (water oplosbare verontreinigingen zoals Chloriden etc.)
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0647, VSE pag. 74 van 258
Vraag
 In de NEN-EN-ISO 11127-7 wordt geen testmethode voor het vaststellen van wateroplosbare zouten op het oppervlak beschreven. Deze methode beschrijft het testen op wateroplosbare zouten in niet metallische straalmiddelen. Wij stellen voor deze eis te laten vervallen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 De verwijzing naar de testmethode volgens NEN-EN-11127-7 vervalt bij eis-0647.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0646, VSE pag. 74 van 258
Vraag
 In de NEN-EN-ISO 11127-7 wordt geen testmethode voor het vaststellen van wateroplosbare zouten op het oppervlak beschreven. Deze methode beschrijft het testen op wateroplosbare zouten in niet metallische straalmiddelen. Wij stellen voor de verwijzing naar deze norm uit de eis te verwijderen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 De verwijzing naar de testmethode volgens NEN-EN-11127-7 vervalt bij eis-0646.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0112, VSE pag. 109 van 258
Vraag
 Van de geboorten van de boog tot en met de onderste dwarsdragers dienen alle zijden, behalve de 'buitenzijde' / 'waterzijde' overlaagd te worden.
 Moeten aan de onderzijde van de geboortepunten alleen het zichtvlak van de flenzen en schetplaten behandeld worden of ook de volledige binnenzijde?"
Antwoord **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 Aan de onderzijde van de geboortepunten dienen alleen het zichtvlak van de flenzen en schetsplaten behandeld te worden.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5 / Eis-0204
Vraag
 In de tekening is met rood de zijkant van het fietspad weergegeven voor het overlagen. Nu is op locatie geconstateerd dat de zijkant van het fietspad circa 20 cm hoog is, maar daar direct onder een UNP profiel zit die ook ernstige corrosie vertoont.
 Op basis van de afmetingen van de rode lijn op de tekening in het inspectierapport 20190719-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport 45F-001-03-Brug Grave-rev 5 lijkt het alsof het gehele UNP-profiel ook overlaagd dient te worden.
 Het verzoek om dit te verduidelijken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Gegadigde dient er vanuit te gaan dat het UNP profiel direct onder de zijkant van het fietspad ook overlaagd dient te worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0572, VSE pagina 54 van 258

318

Vraag

Kunnen wij ervan uitgaan dat de genoemde methoden behoren bij de oude versie van de NEN-EN-ISO 2808 en dat dit overeen komt met methode 7 uit de nieuwste versie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Eis 0572 is vervallen. Zie Nota van Inlichtingen 4.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VN026

319

Vraag

Wat zijn de afmetingen van het maatgevende scheepvaartverkeer?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Het grootste maatgevende schip is een klasse IV-schip.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VN025

320

Vraag

Wat zijn de afmetingen van het maatgevende scheepvaartverkeer?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Het grootste maatgevende schip is een klasse V-schip.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VN025

321

Vraag

Hoe vaak wordt de brug over Marksluis per dag geopend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Gemiddeld circa 10 keer per dag.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VN026

322

Vraag

Hoe vaak wordt de brug over sluis I per dag geopend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Gemiddeld circa 15 keer per dag.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0198 en vraag 172

323

Vraag

Uit het antwoord op de vraag kunnen wij nog geen duidelijk beeld vormen welke onderdelen hersteld moeten worden. Het antwoord geeft naar ons idee meer onduidelijkheid over de onderdelen die wel of niet hersteld moeten worden. Wij verzoeken opdrachtgever om per portaal duidelijk aan te geven welke onderdelen al dan niet hersteld moeten worden.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Voor het herstel van de onderdelen aangaande eis-0198 wordt een memo opgesteld. Deze memo zal worden verstrekt via TenderNed. Deze memo beschrijft de exacte scope van de werkzaamheden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Barrierplaten - Eis-0208

324

Vraag

Kan OG de afmetingen (l*b*d) van de nieuw aan te brengen barrierplaten aangeven en tevens de positie in dwarsrichting van deze nieuwe barrierplaten?

Gegadigde heeft geen gegevens om een constructieve berekening te maken van de nieuwe barrierplaten voor de nieuwe bermbeveiligingsvoorziening volgens Eis-0208.

Gegadigde heeft de ervaring bij andere stalen bruggen dat dit complex kan zijn en dit o.a. te maken heeft met de stijfheid van de brug en de positie van de troggen en de hoofd draagconstructie.

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

De aan te brengen halve stalen stepbarrier dient te worden gemonteerd op de huidige barrierplaten (voetplaten). Deze voetplaten hebben een h.o.h. afstand van 1,3 m. Op tekening LBA201242964.pdf zijn enkele afmetingen van de huidige geleiderailconstructie weergegeven. Op de tekeningen van de vloersecties zijn de locaties van de voetplaten weergegeven.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0208

325

Vraag

Kan OG aangeven of het toepassen van barriers om invulling te geven aan de eisen uit Eis-0208 is toegestaan gezien de monumentale status van de brug?

a) Zo ja, wat is de extra toegestane belasting (kg/m¹) tgv deze (betonnen) barriers?

b) Mag het bestaande dwarsprofiel dan (ook) aangepast worden en kan OG aangeven welke maatvoering we mogen aanhouden voor de bestaande rijbanen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

Het is ON toegestaan om een halve stalen stepbarrier te monteren om invulling te geven aan de eisen. In de 4e nota van inlichtingen wordt hier nader op ingegaan.

a) De extra toegestane belasting is niet bekend. Betonnen barriers zijn niet toegestaan.

b) Het bestaande dwarsprofiel mag in de 3 gebruikersfase niet worden versmald. De totale rijbaanbreedte tussen de geleiderailconstructies is 7,786 m (conform de tekening LBA201242964.pdf).

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Geleiderailconstructie brug Grave

326

Vraag

Is OG er zich van bewust dat de huidige geleiderailconstructie op de Brug van Grave niet voldoet aan de eisen zoals gesteld in Eis-0208?

Volgens gegadigde kan de huidige geleiderailconstructie niet vervangen worden door een nieuwe geleiderailconstructie welke voldoet aan de eisen uit Eis-0208, zonder het dwarsprofiel van de rijbanen op de brug aan te passen.

Volgens gegadigde is er namelijk onder andere onvoldoende uitbuigingsruimte voor een nieuwe geleiderailconstructie volgens de eisen van Eis-0208.

Kan OG dit bevestigen en kan OG aangeven of en binnen welke maatvoering het bestaande dwarsprofiel dan aangepast mag worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-09-2019

OG is zich bewust dat de huidige geleiderailconstructie op de Brug van Grave niet voldoet aan de eisen zoals gesteld in Eis-0208. Bij het vervangen van de huidige geleiderailconstructie is het niet toegestaan om het dwarsprofiel van de rijbanen op de brug versmallen in de gebruikersfase.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.4 p 16
- 327 **Vraag**
- Kan Aanbesteder naar aanleiding van de beantwoording van Vraag 13 de mogelijkheden bekend maken voor het bezoeken van de niet vrij toegankelijke locaties zoals genoemd in paragraaf 4.2.4. Voorkeur van Gegadigde is begin september.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
- Via TenderNed is een extra mogelijkheid voor het bezoeken van de objecten Grave en Sluis Lith kenbaar gemaakt.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Inspectierapport 45B-351-03; Sluis Lith Noord paragraaf
- 328 **Vraag**
- Gegadigde ziet mogelijkheden om een substantiele versnelling / optimalisatie in de planning voor de werkzaamheden aan Sluis Lith Noord te behalen. Om deze optimalisatie te kunnen behalen dient de sluiskolk in een keer drooggezet te kunnen worden. Zijn hiervoor de voorzieningen aanwezig, dan wel kunnen met een twee sets schotbalkspanningen de gehele sluiskolk conform de geldende voorwaarden/richtlijnen drooggezet worden?
- Kan Sluis Lith Noord in één keer drooggezet worden om de werkzaamheden uit te voeren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
- Nee, de sluiskolk kan constructief niet drooggezet worden. Alleen de sluishoofden kunnen drooggezet worden.
Er zijn droogzetmiddelen aanwezig om één sluishoofd droog te zetten.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Bijlagen
- 329 **Vraag**
- In de Vraagspecificatie Proces zijn de bijlagen E, H, J, K en L niet bijgesloten. Kan aanbesteder de genoemde bijlagen ter beschikking stellen, dan wel aangegeven dat deze voor de aanbesteding/inschrijving van geen toegevoegde waarde zijn en er als dan ook geen rekening mee hoeft te worden gehouden (inclusief met de hierop van toepassing zijnde / gekoppelde eisen in de Vraagspecificatie Proces)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
- In de 4e nota van inlichtingen is Bijlage L toegevoegd.
Bijlagen J en K zijn vervallen omdat omgaan met archeologische waarden niet van toepassing is.
Bijlage E - Format risicobeoordeling aangaande Machine Veiligheid is niet van toepassing.
Bijlage H – Slot's is niet toegevoegd. In de uitvoeringsfase dienen de specifieke slot's te worden overeengekomen met OG en de objectbeheerder. In VSP paragraaf 4.4 zijn werkvensters/slots voor objecten opgenomen.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** VSE, Eis-0647
- 330 **Vraag**
- In Eis-0647 wordt gesproken over "POB". Wordt hiermee een POB eisen set bedoeld zoals gebruikelijk bij RWS? Zo ja, kan RWS deze verstrekken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
- De eistekst zal worden aangepast. De verwijzingen naar het POB zal hierin vervallen.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch

- 331 **Betreft** Eis-0307 / 0310 Brug Panheel
Vraag
 De beschreven maatregelen zijn het reinigen van de voegrubbers, en er wordt aangegeven de schampkanten afgedicht dienen te worden. Er wordt daarnaast gewezen op "Uitgangspunt hierbij is dat de civiele onderdelen van het object, na het komende Groot Onderhoud, gedurende 15 jaar vrij dienen te zijn van Groot Onderhoud." In eis 0310 staat verder dat de voegovergangen over de gehele lengte deugdelijk waterdicht dienen te zijn.
- Allereerst is van het bestaande voegtype bekend dat waterdichtheid onvoldoende is. Als de voegovergangen momenteel desondanks niet lekken, blijft er een vraag hoe lang dat zo blijft. De rubberprofielen worden immers niet geheel vervangen (er wordt alleen op de schampkanten gewezen), en het bestaande voegconcept staat niet bekend als duurzaam waterdicht.
- Kan aannemer ervan uitgaan dat met het uitvoeren van de beschreven werkzaamheden aan de eisen wordt voldaan?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-09-2019
 Gegadigde kan ervan uitgaan dat met het uitvoeren van de beschreven werkzaamheden aan de eisen wordt voldaan.
- Nr:**
- 332 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-OP120
Vraag
 Het afleverdossier dient te voldoen aan de eisen in bijlage M "Geodetische Werkzaamheden en Areaalgegevens" bij deze Vraagspecificatie Proces en ten minste de gegevens conform de onderstaande tabel "Inhoud afleverdossier" te bevatten: conform de getoonde tabel. In deze tabel staan een documenten die logischerwijs geleverd moeten worden als een object langdurig in beheer en onderhoud is door een Opdrachtnemer, echter is de scope in dit contract beperkt tot het uitvoeren van eenmalige beheersmaatregelen van onderdelen van een object. Kunt u exact aangeven welke documenten uit de tabel relevant zijn voor het afleverdossier binnen de opdracht?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-09-2019
 Een exacte opgave is met de grote diversiteit aan maatregelen niet mogelijk. Welke gegevens relevant zijn voor het opleverdossier, is afhankelijk van de uitgevoerde werkzaamheden. Enkele voorbeelden ter illustratie.
- Bij de conservering van brugdelen kan volstaan met specificaties van de gebruikte materialen, keuringscertificaten, V&V dossier, garantieverklaringen, een update van de instandhoudingsplannen en inspectierapporten (Disk).
 Bij wijzigingen van een object, zoals een extra leuning of haalkommen komen daar de asbuiltekeningen en berekening bij en een update van het integraal veiligheidsdossier.
- Bij de aanleg van Brug 1 zullen praktisch alle genoemde documenten nodig zijn.
- Nr:**
- 333 **Categorie** Inhoud
Betreft areaalgegevens brug Grave
Vraag
 Zijn er ook detailtekeningen beschikbaar van brug I (of II) en III analoog aan LBAN201242985 (Brug A) en LBAN201242986 (Brug C)
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-09-2019
 Bij de vijfde Nota van Inlichtingen wordt een tekeningen-pakket met 36 tekeningen gevoegd van de bruggen I, II en III.
- Nr:**
- 334 **Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0650
Vraag

De Opdrachtnemer dient bij uitvoering van het werk aantoonbaar rekening te houden met de aanwezigheid van gezondheidsbedreigend stoffen zoals PFAS, PFOS en PFOA. Kan de opdrachtgever de benodigde onderzoeksgegevens aan leveren van de objecten waar dit van toepassing is? Zo niet, kunt u exact aangeven waarmee wij rekening dienen te houden in onze aanbieding waarbij een gelijkspeelveld kan worden gewaarborgd?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Onlangs is een Waterbodemonderzoek PFAS Voedingskanaal Noordervaart uitgevoerd. De resultaten kunnen van belang zijn voor de aanleg van Brug 1. Het rapport: 20190903 - 0435195.114 Rapport Waterbodemonderzoek PFAS Voedingskanaal-def-rev01.pdf zal via TenderNed worden gepubliceerd.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 3e Nvl stuwmanipulaties

335

Vraag

Kunnen de twee kranen, nodig voor het compleet trekken en strijken van de stuw bij extreem hoog water, verplaatst worden naar de bruggen C, D, E en F?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

De twee kranen behoeven voor het trekken en strijken van de stuw niet verplaatst te worden naar de bruggen C, D, E, F naast de stuw. Alleen bij storingen aan de kranen kan gebruik gemaakt worden van dit deel van de kraanbaan. Dit komt zeer zelden voor. Opdrachtnemer behoeft in de inschrijving geen rekening te houden met dit risico.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VSP VN018 punt 1

336

Vraag

De afsluiting mag een maximale lengte van 180 m1 hebben. Kunnen we een werkvak van 180m creëren of dienen de veiligheidszones (voor en achter het werkvak) hierin begrepen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Bedoeld is een werkvak van 180 meter, zijnde drie bogen. Veiligheidszones liggen daar voor en achter.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad, 2.3 Planning

337

Vraag

Vanwege de vele vragen die nog beantwoord moeten worden verzoeken wij u gegadigden nog een laatste mogelijkheid tot vragen stellen te bieden na het verstrekken van de Nota van Inlichtingen op 17 september 2019. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Neen, er kunnen na 3 september geen vragen meer worden gesteld.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0348

338

Vraag

Bedoelt OG dat de aanmeerbeugels nu verticaal tegen de kolkwand gemonteerd moeten worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Dat is inderdaad de bedoeling van OG.

Nr:

Categorie Juridisch

- 339 **Betreft** Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0281
Vraag
Dienen wij 1 stuks rooster te vervangen of meerdere?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Het betreft 1 stuks rooster.
- Nr:**
- 340 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0352
Vraag
De afmetingen van de luiken ontbreken. Bedoelt OG met 36 stuks luiken 2x2 stuks (links en rechts) 3-delige luiken per locatie (Bovenhoofd , tussenhoofd en benedenhoofd) ? Zo ja, dan kloppen de aantallen wel echter de afmetingen ontbreken nog, deze graag opgeven.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Op de inspectietekening (bijlage 1 van het inspectierapport) zijn de luiken aangeduid die vervangen moeten worden. Het betreft de 3-delige luiken per locatie (Bovenhoofd, tussenhoofd en benedenhoofd). De afmetingen van de luiken dient aannemer zelf te bepalen.
- Nr:**
- 341 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0353
Vraag
De belasting op de luiken ontbreken, kunt u de belasting opgeven
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Gegadigde kan uitgaan van 400Kg/m2.
- Nr:**
- 342 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0179
Vraag
De hoeveelheid luiken en ladders ontbreken. Kunt u de ontbrekende hoeveelheden en de bijbehorende afmetingen verstrekken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
De hoeveelheden zijn opgenomen in de inspectierapportage. Het betreffen 2 stuks ter plaatse van het bovenhoofd en 2 stuks ter plaatse van het benedenhoofd.
- Nr:**
- 343 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0182
Vraag
De belasting op de luiken ontbreken, kunt u de belasting opgeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Gegadigde kan uitgaan van 400Kg/m2.
- Nr:**
- 344 **Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0155
Vraag
De belasting op de luiken ontbreken, kunt u de belasting opgeven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Gegadigde kan uitgaan van 400Kg/m2.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0356

345 **Vraag**
De toegangsluiken dienen afsluitbaar te zijn, de keuze van cilindersloten is niet verstandig ivm vervuiling. Staat u hangsloten toe?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Ja, hangsloten, met cilinders, die voldoen aan het sleutelplan, worden in deze vergelijkbare situaties meestal toegepast.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0586

346 **Vraag**
De toegangsluiken dienen afsluitbaar te zijn, de keuze van cilindersloten is niet verstandig ivm vervuiling. Staat u hangsloten toe?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Ja, hangsloten, met cilinders, die voldoen aan het sleutelplan, worden in deze vergelijkbare situaties meestal toegepast.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0157

347 **Vraag**
De toegangsluiken dienen afsluitbaar te zijn, de keuze van cilindersloten is niet verstandig ivm vervuiling. Staat u hangsloten toe?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Ja, hangsloten, met cilinders, die voldoen aan het sleutelplan, worden in deze vergelijkbare situaties meestal toegepast.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0097

348 **Vraag**
In het inspectierapport van Sluis 1 wordt gesproken over maatregel 03.06. Deze maatregel zien wij in de vraagspecificatie niet terugkomen, wat is juist?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Bij maatregel 03.06 behoort eis-0098. In de vraagspecificatie is bij eis-0098 de verkeerde maatregelverwijzing toegevoegd.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0094

349 **Vraag**
Foto's van de desbetreffende locatie laten verschillende situaties zien, namelijk enkele en dubbele leuningen. Wat is correct?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
Aan de brugzijde van de kolk zijn reeds dubbele leuningen aangebracht op de deuren. (foto DSCN1818.jpg e.v.)
Aan de niet brugzijde ontbreken op de deuren nog aan één zijde de leuningen. (foto DSCN1726.jpg e.v. uit het inspectierapport)

Nr:

Categorie Contract
Betreft vraag 286 267

350

Vraag

De beantwoording van vraag 286 spreekt over schades aan taatsmutsen en taatskappen. De beantwoording van vraag 267 spreekt over dat de kosten van droogzetten, reinigen, inspecteren en rapporteren onderdeel moeten zijn van de aanbidding. Aangezien de taatsmutsen en taatskappen, verborgen zitten onder het draaipunt van de deur zijn deze zonder de deur te liften niet te inspecteren. kunt u bevestigen dat de deuren niet gelift hoeven te worden met een kraan om de taatsmutsen en taatskappen te inspecteren?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Ja, alle kosten voor het herstel van de taats zijn verrekenbaar. In uw aanbidding behoeft u geen rekening te houden met de kosten voor het liften van de deuren.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft NDO onderzoek lassen afdekplaten

351

Vraag

Op vraag 170 heeft aanbesteder als antwoord gegeven dat de lassen van de afdekplaten NDO onderzocht moeten worden (30%).
Kunt u aangeven welk type NDO-onderzoek dit betreft, rekening houdend met het feit dat de platen geen constructieve sterkte hebben en niet volledig doorgelast kunnen worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Het antwoord op vraag 170 is vervallen. Aangezien de platen niet bijdragen aan de constructieve sterkte van de brug, kunnen de NDO onderzoeken van de afdekplaten achterwege blijven.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Tekeningen brug Grave

352

Vraag

De volgende tekeningen ontbreken bij de areaalgegevens van brug grave: LBAN201242763 en LBAN201242972. Kan de aanbesteder de ontbrekende tekeningen aanvullen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Bij de vijfde Nota van Inlichtingen worden beide tekeningen gevoegd.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Voertuigkering brug Grave

353

Vraag

Kan OG bevestigen dat de huidige barrierplaten / voetplaten op de brug van Grave geschikt zijn voor een nieuwe voertuigkering conform Eis-0208?

Toelichting:

Gegadigde heeft geen gegevens om te kunnen bepalen of de huidige voetplaten / barrierplaten geschikt zijn voor een nieuwe voertuigkering volgens Eis-0208.

Om een gelijk speelveld te creëren voor alle aanbieders wil gegadigde hiervoor graag een eenduidig antwoord van de OG hebben.

Als de voetplaten / barriereplaten vervangen moeten worden heeft dit aanzienlijke tijdconsequenties (doorlooptijd van de extra activiteiten), kostenconsequenties (incl. constructieve berekeningen.) en volgordeijkheid in de planning. De nieuwe barrierplaten / voetplaten moeten aangebracht zijn voordat de nieuwe conservering aan de onderzijde van de brug aangebracht kan worden, dit ivm met doorbranden (tgv lassen en gutsen) van de nieuwe conservering.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Neen, de Opdrachtgever accepteert dat met de huidige voetplaten niet geheel aan de eis-0208 kan worden voldaan. De voetplaten behoeven niet vervangen te worden en moeten worden hergebruikt.

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Natuurtoets GOVa 7b Kunstwerken
- 354 **Vraag**
- Aangezien Natuurtoets globaal is omschreven welke Flora en Fauna aanwezig is, gaan wij er vanuit dat wij alleen de kosten voor het aanvullende Flora en Fauna onderzoek moeten meenemen. Wij gaan er vanuit dat eventueel aanvullende maatregelen die volgen uit het aanvullende onderzoek worden verrekend via een VTW, is deze aanname juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-09-2019
- Ja, deze aanname is correct.
De noodzaak voor nader onderzoek is afhankelijk van keuzes van de uitvoerder. Schade aan flora en fauna kan vaak voorkomen door aanpassing van planning, werkmethoden. Nader onderzoek is dan niet nodig. Indien u schade aan flora en fauna niet kunt voorkomen, dient u daarvoor een ontheffing aan te vragen.
Aanvullende maatregelen die volgen uit het aanvullende onderzoek worden verrekend via een VTW.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex I Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 Par. 4.1 p 28 en 29
- 355 **Vraag**
- Heeft OG reeds afstemmingsgesprekken gehad met het Bevoegd Gezag / Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed om zo de doorlooptijd van het vergunningstraject in te kunnen korten?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-09-2019
- Neen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Annex I Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 Par. 4.1p28 en 29
- 356 **Vraag**
- Brug Grave is een Rijks- en gemeentelijk monument, dit houdt in dat er voor de werkzaamheden aan de brug een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. De doorlooptijd voor de omgevingsvergunning voor Rijksmonumenten is 26 weken. De vergunning zal dus niet op tijd afgegeven worden voor de eerste fase van de werkzaamheden aan de Brug Grave. Kunnen wij er vanuit gaan dat OG de omgevingsvergunning voor Brug Grave regeld? Zo nee: Hoe ziet OG het vergunningstraject irt de eisen dan voor zich?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 11-09-2019
- Voor het onderhoud van het rijksmonument Brug Grave is een omgevingsvergunning niet vereist. Als er enkel sprake is van onderhoud van het Rijksmonument, dan geldt op grond van het Besluit omgevingsrecht het volgende:
"Hoofdstuk IIIa. Categorieën gevallen waarin voor activiteiten met betrekking tot een rijksmonument geen omgevingsvergunning is vereist
Artikel 3a:
Een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de wet is niet vereist, indien deze activiteit betrekking heeft op:
1. gewoon onderhoud als bedoeld in artikel 2, onderdeel 1, voor zover ook materiaalsoort en kleur niet wijzigen, en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt, of
2. een activiteit die uitsluitend leidt tot inpassende veranderingen van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft."
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** VS Eisen, par. 4.3
- 357 **Vraag**
- Klopt het dat de communicatie waarvoor de opdrachtnemer verantwoordelijk is, zich beperkt tot bouwboarden, tekstwagens, DRIP's etc (zie B-CD030) en dat opdrachtgever alle overige vormen van communicatie op zich neemt zoals bewonersbijeenkomsten, informatiebrieven, factsheets, etc.?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Bouwcommunicatie is voor de opdrachtnemer. Dat kan ook inhouden bewonersbijeenkomsten, informatiebrieven, factsheets en dergelijke, zeker bij de grote objecten met veel invloed op de omgeving. Communicatie over doelstellingen en beleid van Rijkswaterstaat is aan de opdrachtgever. Hier kunnen dezelfde middelen bij ingezet worden. Opdrachtgever en opdrachtnemer trekken in voorkomende gevallen dan samen op.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VSP OP220 pagina 67

358

Vraag

in de tabel "Inhoud opleverdossier" staan o.a.
- Inspectierapporten

Wat betreft de inspectierapporten, zijn dit de rapporten die voortvloeien uit de kwaliteitscontroles van ON of verwacht OG iets anders?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Dit betreffen de inspectierapporten zoals beschreven in bijlage M data 07 "werkzaamheden DISK".

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Vraag 286

359

Vraag

Uit de vraag stelling en beantwoording is onduidelijk welk object wordt bedoeld. Daarnaast worden er in de beantwoording mogelijke schades (taatskappen, taatsmutsen en het houtwerk van benedenhoofd) benoemd die in geen van de objecten zijn af te leiden. Kunt u exact aangeven bij welk object en maatregelen de beantwoorde vraag behoort?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Dit betreft Sluis Lith en de VSE eisen 143 t/m 150.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Natuurtoets

360

Vraag

In Tabel 6.1 van de natuurrapportage is per locatie aangegeven welke randvoorwaarden er gelden van uit de natuurwetgeving. Op veel locatie moet nog vleermuisonderzoek gebeuren (verblijfplaats in kunstwerken).

- Voert Opdrachtgever het noodzakelijke nadere onderzoek uit?

- Zijn wij verantwoordelijk voor mogelijke gevolgen bij daadwerkelijke aanwezigheid van bijvoorbeeld grote groepen vleermuizen (mitigerende maatregelen, planningseffecten, uitvoeringsmethoden)? Aangezien er nu geen informatie voorhanden is en dit op voorhand niet is in te schatten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Nee. De noodzaak voor nader onderzoek is afhankelijk van keuzes van de uitvoerder. Schade aan flora en fauna kan vaak voorkomen door aanpassing van planning, werkmethoden. Nader onderzoek is dan niet nodig. Indien u schade aan flora en fauna niet kunt voorkomen, dient u daarvoor een ontheffing aan te vragen. Aanvullende maatregelen die volgen uit het aanvullende onderzoek worden verrekend via een VTW.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Natuurrapportage

361

Vraag

In Tabel 6.1 van de natuurrapportage is per locatie aangegeven welke randvoorwaarden er gelden van uit de natuurwetgeving.
- Voert Opdrachtgever (of heeft uitgevoerd) het noodzakelijke nadere ecologische onderzoek uit?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Nee. De noodzaak voor nader onderzoek is afhankelijk van keuzes van de uitvoerder. Schade aan flora en fauna kan vaak voorkomen door aanpassing van planning, werkmethoden. Nader onderzoek is dan niet nodig. Indien u schade aan flora en fauna niet kunt voorkomen, dient u daarvoor een ontheffing aan te vragen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft maatregelen chroom6

362

Vraag

20190815-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport conserveringsonderzoek:
Chroom 6 in coatings op bruggen is een betrekkelijk nieuw fenomeen. Derhalve zijn de maatregelen die genomen moeten worden om blootstelling van projectbetrokkenen en omgeving te voorkomen nog aan verandering onderhevig. Wijzigingen in de te nemen maatregelen kunnen grote impact hebben op de uitvoeringsmethode en daarmee de kosten van het werk. In mei 2019 is het document "Toe te passen arbeidshygiëne bij het werken aan chroom-6-houdende verven en coatings, beheersregime chroom-6 RWS, RVB en ProRail" uitgekomen.

Kunt u bevestigen dat de maatregelen zoals genoemd in dit document de maatregelen zijn waar Opdrachtnemer tijdens de uitvoering aan moet voldoen?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een veilige werkomgeving.
De Opdrachtgever kan niet bevestigen of de maatregelen uit het betreffende document: beheersregime -Chroom-6 voldoende waarborgen bieden en aansluiten bij uw werkmethoden.

Het document is openbaar en te downloaden via:
<https://www.arboportaal.nl/documenten/publicatie/2019/05/28/beheersregime-chroom-6>

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Verstrekken aanvullende informatie Waalbrug

363

Vraag

20190815-434470-G7b-WP6.2.6-Inspectierapport conserveringsonderzoek:
In mei 2019 is het document "Toe te passen arbeidshygiëne bij het werken aan chroom-6-houdende verven en coatings, beheersregime chroom-6 RWS, RVB en ProRail" uitgekomen. Afgaande op de bronvermeldingen zijn de resultaten van de onderzoeken vanuit de Waalbrug hier niet in verwerkt. In de bronvermelding wordt verwezen naar "Rijkswaterstaat. Werkinstructie Chroom VI voor renovatie Waalbrug, revisie 0.2 (19-07-2018)."

De bij de Waalbrug betrokken partijen hebben als enige partijen deze informatie. Wij willen u verzoeken om het betreffende document te verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Versie 6 van het betreffende document is momenteel de vigerende versie. Deze is bij de Nota van Inlichtingen 4 gevoegd.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Vrijkomende materialen Annex V VS Proces, 5.2.3 Eis UV330

364

Vraag

In Annex V staat dat vrijkomende materialen eigendom worden van Opdrachtnemer. Dit geldt, zoals benoemd in dezelfde Annex V ook voor vrijkomende grond en baggerspecie.

Wij hebben in de contract stukken geen onderzoeken gevonden betreffende de kwaliteit van de grond en/of baggerspecie. In het kader van de 'PFAS problematiek' willen wij u verzoeken om, indien aanwezig, de onderzoeken te verstrekken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Onlangs is een Waterbodemonderzoek PFAS Voedingskanaal Noordervaart uitgevoerd. De resultaten kunnen van belang zijn voor de aanleg van Brug 1. Het rapport: 20190903 - 0435195.114 Rapport Waterbodemonderzoek PFAS Voedingskanaal-def-rev01.pdf zal via TenderNed worden gepubliceerd.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VS Proces – paragraaf 4.7 NGCE

365

Vraag

U geeft in uw antwoord aan dat er ter plaatste van brug 1 geen vooronderzoek beschikbaar is voor NGCE. Wij gaan er vanuit dat de kosten voor een vooronderzoek bij Opdrachtnemer liggen en, indien het vooronderzoek hier aanleiding toe geeft, eventuele vervolg werkzaamheden voor risico en verrekening OG zijn. Kunt u dit uitgangspunt bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Ja, dat is correct.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0198/0209-0532, vraag 173

366

Vraag

In het antwoord op vraag 173 van de vragen- en antwoordenlijst wordt gesteld dat klinknagels niet vervangen hoeven te worden door klinknagels. Is het gezien de monumentale status van de brug dan wel vereist dat de verbindingen de uitstraling hebben van klinknagels, of is dit geen vereiste?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

De uitstraling van klinknagels bij brug Grave is geen vereiste.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0108

367

Vraag

De leuning bevatten een aantal openingen (3 stuks). Met hoeveel m1 leuningwerk dienen wij rekening te houden? Omdat hier sprake is van het voldoen aan de ARBO-richtlijnen is het moeilijk in te schatten of de bestaande leuning überhaupt aan dit criteria voldoen (qua hoogte bv.)

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Doel van de werkzaamheden is het afdichten van de openingen in het leuningwerk. Gegadigde kan uitgaan van 2 meter leuningwerk per opening.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Eis-0664 en 0670

368

Vraag

Hierover hebben wij twee vragen:

A: Welk hout (hoeveelheid en aantal) betreft dit?

B: Zijn hier tekeningen van? En zo ja, waar kunnen wij die vinden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

A: Dit betreft het houtwerk aan de bovenzijde en zijkanten van de sluisdeur zoals deze nu ligt opgeslagen op de deurenbergplaats. Een inschatting van de hoeveelheden is te maken op basis van de foto's in de inspectierapportage.

B: Tekeningnummers LBAN200741111 en LBAN200741131 zijn tekeningen van de sluisdeuren. De tekeningen staan bij de Anne XIII documenten G7b areaalgegevens onder Areaalgegevens Sluis Grave noord en zijn te benaderen via:

<https://gisconnect.anteagroup.nl/html5/gova7b/mobiel>

Gebruikersnaam: GOVa7b_extern

Wachtwoord (let op hoofdlettergevoelig): jasP8s

- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-0685
- 369 **Vraag**
 Waar zijn de in te zetten droogzetschotten opgeslagen bij sluis Lith Noord en hoe zijn deze te bereiken ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
 De droogzetschotten zijn opgeslagen op de deurenwerkplaats ten noorden, bovenstrooms van de Stuw Lith bij de Waterkrachtcentrale. De schotten dienen via het water vervoerd en gehesen te worden naar de sluis.
 De te plaatsen schotten zijn er 3 stuks van 18x3.75 meter (+/-27ton) en 1 stuks van 18x2,75meter (17,5ton)
 Het plaatsen van de schotten in de sponning dient nauwkeurig te gebeuren en daarna word het water tussen de schotten weggepompt waarna de werkput te betreden is (+/-15meter diepte).
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0, Eis-0005
- 370 **Vraag**
 In eis-0005 geeft u aan dat de ontwerplevensduur 100 jaar dient te zijn, wat hoort bij CC3. In de ROK staat echter dat een brug in een niet-hoofdweg ingedeeld kan worden in CC2. Met CC2 is de ontwerplevensduur van de brug 50 jaar. Dit komt ook overeen met het referentieontwerp. Wat dienen wij hier aan te houden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
 Voor brug 1 dient u een ontwerplevensduur van 100 jaar te hanteren. Voor de faalkansberekeningen mag uitgegaan worden van Consequentieklasse CC2 met een referentieperiode van 50 jaar.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanvullende vragen ronden
- 371 **Vraag**
 Wij verzoeken u naar aanleiding van de grote hoeveelheid vragen en antwoorden die zijn gesteld en beantwoord en de nog openstaande vragen die moeten worden beantwoord, ons nog de mogelijkheid te geven om na 17 september 2019 vragen te kunnen stellen op beantwoorde vragen uit de expliciet de nota?
 Tot uiterlijk 7 dagen voor inschrijving mogen deze vragen dan nog beantwoord worden door Aanbesteder.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
 Er kunnen na 3 september geen vragen meer worden gesteld.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft Eis-650
- 372 **Vraag**
 De controle op aanwezigheid van PFAS/PFOS/PFOA in de vrijkomende slib uit de duikers wordt uitgevoerd. Echter hoe gaat OG ermee om, indien de vrijgekomen slib niet afgevoerd ka/mag worden door de aanwezigheid van deze stoffen? Momenteel wordt er geen grond ingenomen welke niet aantoonbaar vrij is van deze stoffen of deze stoffen bevat.
Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2019
 De afvoer van door PFAS/PFOS/PFOA vervuild slib uit de duikers is voor risico Opdrachtgever.

Categorie Inhoud
Betreft Natuurtoets

373

Vraag

Navolgende vraag is geformuleerd naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 in het kader van de PAS. Alles wat met stikstofdepositie te maken heeft, ligt momenteel gevoelig.

In natuurtoets GOVa 7b is geconcludeerd dat m.u.v. locatie 18 (Sluis st. Andries) geen effecten op stikstofgevoelige habitat type zijn te verwachten. Verder is opgenomen dat de lijn van RWS dat voor onderhoudswerkzaamheden zo is dat geen stikstofberekening wordt uitgevoerd.

Kan ON er vanuit gaan dat de beschouwing in de Natuurtoets afdoende is en ON geen inspanningen hoeft te verrichten, melding hoeven te doen of vergunning hoeft aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming gebiedsbescherming?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Wij gaan er vooralsnog vanuit dat voor onderhoudswerkzaamheden geen toetsing aan stikstofnormen voor Natura2000-gebieden hoeft plaats te vinden. De vervanging van brug 1 is geen onderhoud maar aanleg. De stikstofuitstoot hiervan is kort en waarschijnlijk verwaarloosbaar. Inschrijvers mogen daar ook van uit gaan. Mocht hier een wijziging in komen, dan informeren wij u.

Eventuele overige verplichtingen op grond van de Wet Natuurbescherming blijven voor verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-VN019

374

Vraag

In eis VN019, lid 4 is aangegeven dat hulpdiensten en nader te bepalen vergunninghouders altijd doorgang dienen te hebben. Geldt in alle andere situaties ook dat hulpdiensten en nader te bepalen vergunninghouders altijd doorgang dienen te hebben over de brug?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Ja, zie ook vierde Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Eis-0345

375

Vraag

Vervangen opleggingen Eis-0345: De provincie en de gemeente hebben belang bij afwikkeling van het verkeer. Het inspectierapport 58D-104-01 en 58D-104-02 van de Verkeersbruggen Horn (Noord en Zuid) van Anteagroup schrijft voor dat de brug tijdens alle werkzaamheden gestremd dient te worden voor al het wegverkeer en het verkeer moet omgeleid worden. Tevens blijken er langdurige maar beperkte scheepvaartmaatregelen nodig. Met het gebruik van diverse uitvoeringstechnieken is het afsluiten van de brug voor het wegverkeer ons inziens niet nodig voor het vervangen van de opleggingen.

oHecht de opdrachtgever waarde aan de uitvoeringsmethodiek zonder afsluiting van de brug voor het wegverkeer?

ols het toegestaan dat de N280 wordt gestremd voor al het wegverkeer, incl. fietsers en openbaar vervoer, onbeperkt (24/7) en doordeweeks voor een langere periode ongeacht de tijd van het jaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Opdrachtgever en wegbeheerder hechten waarde aan een uitvoeringsmethodiek zonder afsluiting van de brug voor het wegverkeer.

Opdrachtgever verwacht niet dat een gehele stremming voor al het wegverkeer toegestaan zal worden door de wegbeheerder. Opdrachtnemer dient hiervoor afspraken te maken met de wegbeheerder.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft VS-P, eis VE210, lid 4

376

Vraag

Vraagspecificatie Proces onderdeel VE210 onder 4.: mogelijke vertraging moet meegerekend worden in de planning. Betekent dat maximale doorlooptijden in acht nemen voor alle bezwaar- en beroepsprocedures? Als de vertraging Opdrachtnemer niet toerekenbaar is, waarom krijgt Opdrachtnemer dan toch vier weken 'eigen risico' voor haar rekening? Waarom acht de aanbestedende dienst dit proportioneel?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Dit is indertijd in het overleg met de branche-organisatie (Bouwend Nederland) besproken en, met de aangegeven termijn van 4 weken voor risico van de opdrachtnemer, werd deze termijn aanvaardbaar en redelijk geacht.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VS-P, eis VE410

377

Vraag

Vraagspecificatie Proces onderdeel VE140. Handelt Opdrachtnemer namens Opdrachtgever indien Opdrachtnemer de Opdrachtgever in en buiten rechte vertegenwoordigt tijdens bezwaar- en beroepsprocedures? Oftewel: Opdrachtgever is (eind)verantwoordelijk? Opdrachtnemer vraagt dit omdat zij geen juridische dienstverlener is en ook geen aansprakelijkheidsverzekering daarvoor heeft.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Volgens VE-010 dient de Opdrachtnemer de Werkzaamheden met betrekking tot het verkrijgen van vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en/of toestemmingen (hierna te noemen vergunningen etc.) te verrichten, zodanig dat de voortgang van de Werkzaamheden niet wordt belemmerd; hiertoe dient hij ook de nodige acties te ondernemen zodat deze vergunningen etc. worden verkregen; dit is weergegeven in VE140 en de Opdrachtnemer draagt hier verantwoordelijkheid voor.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VP-P, Eis VE010 en VE200

378

Vraag

Vraagspecificatie Proces onderdeel VE010 en VE200. In afwijking van de UAV-GC zijn vergunningen een resultaatsverplichting voor Opdrachtnemer geworden. Waarom acht de aanbestedende dienst het proportioneel om af te wijken?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

RWS heeft bewust de inspanningsverplichting voor het verkrijgen van vergunningen omgezet naar een resultaatsverplichting. Daarbij is het risico beperkt tot een termijn van 4 weken. Dit is indertijd in het overleg met de branche-organisatie (Bouwend Nederland) besproken en, met de aangegeven termijn van 4 weken voor risico van de opdrachtnemer, werd deze termijn aanvaardbaar en redelijk geacht. Overigens zou, in het geval van het hanteren van een inspanningsverplichting, tijd gemoeid zijn met het verkrijgen van vergunningen; deze tijd, die dus samenhangt met zijn inspanningen voor het verkrijgen aan de benodigde vergunningen, is ook voor rekening van de opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VS-P, eis AB420

379

Vraag

Vraagspecificatie Proces onderdeel AB420 gaat over het centraal vastleggen van arbeidsrechtelijke afspraken. Vrijwaart de aanbestedende dienst voor de gevolgen indien deze eis in strijd blijkt met de AVG, en/of gesanctioneerd wordt door de Autoriteit Persoonsgegevens of claims van derden volgen, indien zij ageren tegen de verwerking van hun persoonsgegevens en/of de gevolgen daarvan?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

De Opdrachtnemer dient in contact te treden met de Opdrachtgever wanneer blijkt dat derde partijen ageren tegen de vastlegging van dergelijke gegevens. De Opdrachtgever zal alsdan besluiten hoe hier verder mee dient te worden omgegaan.

Nr:

380	Categorie Inhoud Betreft VS-P, eis B-FM370 Vraag	Vraagspecificatie Proces onderdeel B-FM370 kent een afwijking van de standaard regeling uit de UAV-GC. Waarom acht de aanbestedende dienst het proportioneel om af te wijken? Antwoord Vrijgegeven: 11-09-2019 Op grond van de gemaakte afspraken hierover met de branche-organisatie (en dus haar leden) ziet RWS geen aanleiding de contracttekst aan te passen.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft VS-P, eis B-FM410 en B-FM420 Vraag	Vraagspecificatie Proces onderdeel B-FM410 en B-FM420 bepalen dat betaling kan worden opgeschort ingeval van een tekortkoming. Een tekortkoming is ook de niet-acceptatie van de opgesomde documenten. De acceptatie is echter – conform de acceptatieprocedure – afhankelijk van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij enkel tot niet-acceptatie overgaat indien zij daartoe – naar objectieve maatstaven – een gerechtvaardigd belang heeft? Antwoord Vrijgegeven: 11-09-2019 De Opdrachtgever zal alleen overgaan tot niet-acceptatie wanneer zij daar een gerechtvaardigd belang bij heeft (i.e. de ingediende documenten voldoen niet aan de criteria die daaraan gesteld zijn); pas wanneer dat het geval is zal sprake zijn van een tekortkoming en mogelijk de opschorting van de betaling.
Nr:	Categorie Contract Betreft Basisovereenkomst artikel 9 Vraag	Artikel 9 van de Basisovereenkomst maakt Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de coördinatie van de vele nevenaannemers. Vindt de aanbestedende dienst het proportioneel op de Opdrachtnemer de plicht tot coördinatie op te leggen, wetende dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel voor een korte tijdsduur bij bepaalde objecten werkzaamheden uitvoert. Het is veel efficiënter indien de coördinatie plaatsvindt door een partij die frequenter en bij alle objecten aanwezig is. Bijvoorbeeld de aannemer die het reguliere onderhoud aan de objecten uitvoert zou hiervoor meer geschikt zijn. Of Opdrachtgever neemt de coördinatie op zich. Kan de aanbestedende dienst artikel 9 aanpassen en de coördinatie van alle nevenopdrachtnemers bij een partij neerleggen die daarvoor beter aangewezen is dan de opdrachtnemer van dit werk? Antwoord Vrijgegeven: 11-09-2019 De Opdrachtgever zal de coördinatieverplichting beperken tot die objecten, waar naast de vast onderhoud opdrachtnemers mogelijk andere neven-opdrachtnemers actief kunnen zijn. Dit zijn: - Brug Grave - Brug Marksluis - Complex Sluis I (Brug en Sluis) - Bruggen Horn - Brug Hedel - Brug 1
Nr:	Categorie Contract Betreft Aansprakelijkheid Vraag	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in dit contract niet beperkt. De Gids Proportionaliteit stelt dat een onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel is. De UAV-GC kent een beperking van aansprakelijkheid na oplevering voor (verborgen) gebreken. Gedurende de uitvoering van het werk geldt er geen beperking. Gegadigde verzoekt conform de Gids Proportionaliteit een regeling op te nemen die de aansprakelijkheid in soort, hoogte en duur beperkt gedurende uitvoering van het werk.
383		

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Gedurende de uitvoering van het Werk is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor zijn uitvoeringswerkzaamheden. Dit is de staande praktijk bij de uitvoering van werken van Rijkswaterstaat. De Opdrachtnemer kan hiervoor de noodzakelijke verzekeringen afsluiten (CAR, WA, etc.) om zich tegen dit risico te verzekeren.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Toestand inspecties

384

Vraag

In de 1e Nota van Inlichtingen, d.d. 24 juni 2019, licht de aanbestedende dienst het bezoek aan de objecten in week 26 nader toe. Hierbij merkt de aanbestedende dienst op dat de inspecties niet geheel vrijblijvend zijn. Onder andere het soort schades en de omvang van de schade moet worden vastgesteld. De inspectie (gegadigde hanteert liever de term 'schouw') kan in week 26 nooit grondig zijn uitgevoerd. Daarvoor was onvoldoende tijd en niet de juiste middelen voorhanden. Derhalve stelt gegadigde voor om in het contract en/of de overige aanbestedingsdocumenten op te nemen dat er na definitieve gunning of contractondertekening een nulmeting en nulopname door opdrachtnemer moet worden verricht. De nulmeting en nulopname heeft tot doel om de verschillen in de documentatie, zoals verkregen in de aanbestedingsprocedure, met de daadwerkelijke situatie voor aanvang van uitvoering van de werkzaamheden inzichtelijk te maken. Bij significante verschillen kan dan verrekening van hoeveelheden plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de nulmeting en -opname wordt toegevoegd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Het is niet de bedoeling om na gunning een contractopname te doen. Indien tijdens de uitvoering substantiële afwijkingen geconstateerd worden, dienen daarvoor Voorstellen tot Wijzigingen (VTW's) te worden ingediend.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraagspecificate Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0, B-UV360, UV350 en Eis-0065

385

Vraag

Voor alle duidelijkheid gaan wij er vanuit dat de meerkosten in verband met het verwijderen van het aanwezige teerhoudend asfalt zoals gedefinieerd in Eis-0065 zullen worden verrekend conform eisen UV350 en B-UV360. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze interpretatie correct is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Uw interpretatie is correct. Indien op grond van onderzoek door de Opdrachtnemer tijdens realisatie blijkt dat er sprake is van de aanwezigheid van teerhoudend asfalt, worden de kosten verrekend conform eisen UV350 en B-UV360.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Vraag en antwoord, vraag 31

386

Vraag

U geeft in uw antwoord op vraag 31 aan dat u niet bereidt bent om de inschrijvers een tendervergoeding toe te doen komen. Dit vinden wij jammer om te horen. Zoals reeds eerder aangegeven in vraag 13 en vraag 31 heeft er door alle inschrijvers een aanzienlijke inspanning verricht te worden voor deze tender.

Graag willen wij u vriendelijk vragen om uw standpunt te heroverwegen. Dit met de volgende motivatie:

In de afgelopen jaren is er veel te doen geweest over de vergoeding van tenderkosten, dit is ook u vast niet ontgaan. Onderdeel van de 'Actieagenda Beter Aanbesteden' is punt 7 Tenderkosten. De actie genoemd in dit punt (Actie 14) heeft geleid tot het document 'Handreiking tenderkostenvergoeding' welke, middels een begeleidend schrijven, is aangeboden aan de Tweede Kamer. In het begeleidend schrijven staat het volgende beschreven:

"Naarmate de gevraagde inzet van de ondernemer echter groter is ten opzichte van de omvang van de opdracht en de kans deze te winnen, ligt het meer in de rede dat een aanbestedende dienst wel een tenderkostenvergoeding biedt."

In de aanbestedingsleidraad is de volgende inspanning in de tenderfase van Opdrachtnemer gevraagd:

- Paragraaf 4.2.4.: actieve toestandinspectie van alle objecten
 - Paragraaf 4.4.2.: concept staat van ontleding van de inschrijvingssom
 - Paragraaf 4.4.3:
 - o Plan van Aanpak werkzaamheden:
 - o Plan van Aanpak doorgronden projectopdracht:
- Bovenstaande vraag een grote inspanning van de inschrijvers

Wij begrijpen dat een volledige vergoeding van de tenderkosten wellicht niet mogelijk is. Echter, het niet toe doen komen van een tendervergoeding is niet gestand op de alom bekende uitspraak 'naar redelijk en billijkheid'.

Wij willen u vragen om, als grootste publieke Opdrachtgever, het juiste te doen. Derhalve verzoeken wij u nogmaals vriendelijk om uw standpunt te heroverwegen.

Indien u echter bij uw standpunt wilt blijven, willen wij u vragen uw standpunt te motiveren.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

Bij deze aanbesteding is vooraf bepaald dat er geen tendervergoeding wordt toegekend aan de inschrijvers; er is sprake van een openbare aanbesteding waardoor niet is in te schatten hoeveel partijen een inschrijving zullen doen.

In dit geval zijn de tenderinspanningen van een zodanige omvang dat de Aanbesteder (RWS) heeft bepaald dat geen tendervergoeding wordt toegepast, RWS kent in principe alleen tendervergoeding toe bij niet-openbare aanbestedingen (met een gelimiteerd aantal inschrijvingen) en bij een concurrentiegericht dialogoog, hetgeen meestal Werken betreft die groter van omvang zijn.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Vraagspecifcate Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0, VE200

387

Vraag

De Opdrachtnemer heeft - in afwijking van § 10 lid 1 UAV-GC 2005 - voor vergunningen etc. die nodig zijn voor de opzet of het gebruik van het Werk een resultaatverplichting. " Deze bepaling wordt weliswaar door B-VE210 enigszins genuanceerd, maar nog steeds blijven de eerste 4 weken voor rekening van Opdrachtnemer. Deze bepaling is, zeker indien ON geen enkele blaam treft, uitermate onredelijk en in strijd met de Gids Proportionaliteit waarin u wordt opgeroepen paritaire voorwaarden generiek van toepassing te verklaren.

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2019

De 4 weken hebben betrekking op de overschrijding van de mijlpaaldatum 1 november 2023. Gezien de looptijd van het contract en de hoogte van de boete in relatie tot de inschrijving, acht de Opdrachtgever deze bepaling niet onredelijk.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4 Gunningsbeslissing

388

Vraag

Wie zitten er in de beoordelingscommissie en welke rol hebben zij in dit project?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

De commissie zal bestaan uit RWS medewerkers met verschillende achtergronden, zoals inkoop, techniek en omgeving. Het is niet bekend wie in de beoordelingscommissie gaan deelnemen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4 Gunningsbeslissing

389

Vraag

Kunt u aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie van de kwalitatieve documenten bestaat?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

Neen, de beoordelingscommissie is nog niet definitief samengesteld.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VN026

390

Vraag

Wat is maximale hoogte van scheepvaart die Sluis I kan/mag passeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

De hoogte is niet beperkt voor de Brug Sluis I. Het is een beweegbare brug. Verderop in het traject liggen vaste bruggen met een beperkte doorvaarhoogte. Deze hoogten zijn te vinden op www.vaarweginformatie.nl.

Het waterpeil op de Amertak (onder de brug) varieert.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** VN025

391

Vraag

Wat is maximale hoogte van scheepvaart die de Marksluis kan/mag passeren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2019

De hoogte is niet beperkt voor de Brug Marksluis. Het is een beweegbare brug. Verderop in het traject liggen vaste bruggen met een beperkte doorvaarhoogte. Deze hoogten zijn te vinden op www.vaarweginformatie.nl.

Het waterpeil op de Amertak (onder de brug) varieert.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Afdekplaten noordelijke hoofdliggers

392

Vraag

Op veel plekken zijn er óp de afdekplaten op de noordelijke hoofdliggers van de brug stoelen gelast. De gegadigde heeft de volgende vragen hierover:

- Wat is de functie van deze stoelen?
- Zitten er onder de stoelen en afdekplaten nog andere onderdelen van de stoelen die invloed hebben op het vervangen van de afdekplaten?
- Indien de afdekplaten onder deze stoelen vervangen moeten worden, dienen de stoelen dan weer teruggeplaatst te worden?
- Zo ja, dient dit middels lassen te geschieden?
- Zo ja, wat voor soort las dient dit te zijn en welk type NDO-onderzoek en hoeveelheid onderzoek dient er uitgevoerd te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-09-2019

De functie van de stoelen is niet bekend. Opdrachtnemer behoeft van deze platen waarop deze stoelen zich bevinden niet te vervangen en alleen de conservering te vervangen conform eis-0203.

Nr:

Categorie Proces

Betreft EMVI doelstelling 2: doorgronden van de project opdracht

393

Vraag

In het antwoord op vraag 246 geeft u het volgende aan: "Het Plan van Aanpak ten behoeve van het criterium "Doorgronden van de Projectopdracht" dient zich inhoudelijk enkel te richten op brug Grave en er is geen verdere toelichting benodigd voor de rest van de projectopdracht. De gegadigde begrijpt de hoofdbeginselen van de kreet blauwdruk overige bruggen. Aanbesteder is zich bewust van het feit dat hetgene wat omschreven is in het Plan van Aanpak niet 1 op 1 kan gelden voor de overige bruggen maar dat een duidelijke correlatie wel zichtbaar moet zijn." In dit antwoord maakt u duidelijk dat het PVA zich enkel richt op Brug Grave. Echter, de laatste zinssnede ("maar dat een duidelijke correlatie wel zichtbaar moet zijn.") doet vermoeden dat het PVA wel op de andere bruggen in dient te gaan. Om uw antwoord te verduidelijken vragen wij u de laatste zinssnede te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

Neen, u heeft niet op andere objecten in te gaan dan Brug Grave. U wordt alleen beoordeeld op de aspecten in het Plan van Aanpak, die betrekking hebben op Brug Grave. U dient de term "zichtbaar" niet letterlijk te nemen. Opdrachtnemer kan in het Plan van Aanpak volstaan met de duiding op de correlatie met andere objecten.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Vragen en antwoorden vraag 113-121

394

Vraag

Zijn de inspectiewagens nog nooit gekeurd of zijn ze afgekeurd? Indien het laatste van toepassing is, kan het betreffende verslag ter beschikking gesteld?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

De inspectiewagens zijn eerder gekeurd en of beschouwd. Bij de 5e Nota van Inlichtingen is een samenvatting gevoegd van de geconstateerde gebreken.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft VSP paragraaf OP220 pagina 67

395

Vraag

"in de tabel "Inhoud opleverdossier"" staan o.a.

- Doorrijprofielbestanden
- Digitale Topografische Bestanden (DTB)
- Kerngis-bestanden en/of Beheerkaart Nat bestanden
- (geactualiseerd) integraal Beheer & Onderhoudsplan
- Instandhoudingsplannen
- (Integrale) handleidingen

- Nul-(deformatie)metingen van het Werk inclusief rapportage

- (Wettelijke) keuringscertificaten (origineel)

Kan de OG aangeven van welke objecten hij bovengenoemde gegevens verwacht, nu ons inziens niet alle gevraagde gegevens op alle objecten van toepassing zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

Een exacte opgave is met de grote diversiteit aan maatregelen niet mogelijk. Welke gegevens relevant zijn voor het opleverdossier, is afhankelijk van de uitgevoerde werkzaamheden. Enkele voorbeelden ter illustratie.

Bij de conservering van bruggdelen kan worden volstaan met specificaties van de gebruikte materialen, keuringscertificaten, V&V dossier, garantieverklaringen, een update van de instandhoudingsplannen en inspectierapporten (Disk).

Bij wijzigingen van een object, zoals een extra leuning of haalkommen komen daar de asbuiltekeningen en berekening bij en een update van het integraal veiligheidsdossier.

Bij de aanleg van Brug 1 zullen praktisch alle genoemde documenten nodig zijn.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie proces - Kunstwerken ZN, versie 3.0 paragraaf VN025
pagina 43

396

Vraag

In de eis staat dat de fietsbrug 'voldoende hoog' dient te liggen. Kunt u het minimale PVR aangeven voor het scheepvaartverkeer?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

Het PVR voor de bruggen Marksluis en Sluis I is afhankelijk van de hoogte van vaste bruggen verderop in het traject met een beperkte doorvaarhoogte. Deze hoogten zijn te vinden op www.vaarweginformatie.nl. U mag uitgaan van een vrije hoogte van 6,4 meter. Houdt daarbij rekening met de optredende variaties van het waterpeil op de Amertak (onder de bruggen).

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Vraagspecificatie proces - Kunstwerken ZN, versie 3.0 paragraaf VN014
pagina 38

397

Vraag

Conform de normen zal bij een halve rijbaanafzetting kan men de werkzaamheden (voegen vervangen, overlagen conservering, vervangen asfalt), rond de lengte-as van de brug niet uitgevoerd worden. Hoe dient hiermee omgegaan te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

Indien een volledige rijbaan afzetting noodzakelijk is, dient dit met de betreffende beheerder te worden afgestemd.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Inspectierapport 58C-001-04 Sluis Panheel (nieuw) paragraaf 17.02 pagina 8

398

Vraag

Tot welke hoogte dient de conservering op de rails van de drijvende bolders overlaagt te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

De drijvende bolders dienen volledig overlaagt te worden tot de laagwaterlijn van het benedenhoofd.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Inspectierapport 45F-001-03 Brug Grave paragraaf 11.09 pagina 19

399

Vraag

Wij gaan er vanuit dat er een standaard (nieuwe) geleiderail teruggeplaatst kan worden op brug Grave. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

In de 4e nota van inlichtingen is voor de geleiderailconstructie een wijziging opgenomen. Eis-207 is hierop aangepast.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Inspectierapport 45F-001-03 Brug Grave paragraaf 11.09 pagina 19

400

Vraag

Wij gaan er vanuit dat er een standaard (nieuwe) geleiderail teruggeplaatst kan worden op brug Grave. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-09-2019

In de 4e nota van inlichtingen is voor de geleiderail constructie een wijziging opgenomen. Eis-207 is hierop aangepast.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Inspectierapport 45F-001-03 Brug Grave paragraaf 11.09 pagina 19
- 401 **Vraag**
- Bij het kopje 'Bijzonderheden' staat dat de geleiderail op Brug Grave een 'monumentale status' heeft. Kunt u toelichten waarom specifiek voor dit onderdeel de titel 'monumentale status' is toegevoegd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-09-2019
- De gehele brug heeft een monumentale status.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Inspectierapport 45F-001-03 Brug Grave paragraaf 11.13 pagina 24
- 402 **Vraag**
- Het metselwerk van de steunpunten van Brug Grave dient hersteld te worden. Zit het herstellen van het metselwerk van steunpunten, 5, 6 en 7 ook boven het water?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-09-2019
- Herstel metselwerk van steunpunten 5,6 en 7 zit ook boven het water.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Inspectierapport 58A-357-01 Neerpeelbeek duiker Inspectierapport 58A-359-01 Sifon Snepheidsbeek Inspectierapport 58A-356-01 Achterste Moost paragraaf 4.3.1 pagina 9 en 10
- 403 **Vraag**
- Kunt u opgeven wat de eisen van het Waterschap zijn mbt het afdammen van de in de inspectierapporten genoemde beken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-09-2019
- Het Waterschap Limburg heeft aangegeven dat de inspectie in droge periode moet plaatsvinden, en dat er een vergunning van het waterschap voor nodig is.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Areaalgegevens Sluis Hulsen
- 404 **Vraag**
- De tekening die is bijgevoegd bij de areaal gegevens van Sluis Hulsen is niet Sluis Hulsen maar Sluis 15. Kunt u de juiste areaalgegevens van Sluis Hulsen beschikbaar stellen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-09-2019
- De juiste set tekeningen is bij de vijfde Nota van Inlichtingen gevoegd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Eisen - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf Eis-0063
- 405 **Vraag**
- Bij de eis staat dat de gehele asfaltconstructie verwijderd dient te zijn. Betekend dit voor het asfalt welke op een puinfundering liggen dat hier alles tot bovenkant puinfundering verwijderd dient te worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 16-09-2019
- Deze aanname is inderdaad correct.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf VN332 pagina 47

406	Vraag Bij deze eis staat dat de Opdrachtnemer zelf indien nodig voor scheepvaartbegeleiding dient te zorgen. 'Indien nodig' is door ons niet te kwantificeren. Kunt u specifiek aangeven in welke situaties u het nodig acht dat er scheepvaartbegeleiding ingezet dient te worden? Antwoord Vrijgegeven: 16-09-2019 Voor het bedienen van bruggen of sluizen tijdens de uitvoering, waarbij reguliere bediening op afstand niet op een veilige manier mogelijk is, is scheepvaartbegeleiding nodig. Of dit nodig is, is afhankelijk van de uitvoeringsmethode. Opdrachtgever verwacht weinig of geen situaties waar dit speelt. Wellicht is scheepvaartbegeleiding nodig bij de bediening van de Leveroyse- en Niesakkerbrug. Dit is afhankelijk van uw werkmethoden.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf 4.4 pagina 37 t/m 50
407	Vraag Wij gaan er vanuit dat er reeds afspraken zijn gemaakt met openbaar vervoerbedrijven inzake afsluitingen, omleidingen en kostenvergoedingen voor openbaar vervoerbedrijven. Kunt u dit bevestigen? Antwoord Vrijgegeven: 16-09-2019 Nee, dit is niet het geval.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Areaal gegevens Brug Grave
408	Vraag Zijn er DWG tekeningen beschikbaar van Brug Grave? Antwoord Vrijgegeven: 16-09-2019 Neen, er zijn geen DWG tekeningen van Brug Grave.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Annex I Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf 4.4 pagina 37 t/m 50
409	Vraag Zijn er afspraken gemaakt met Provincie Gelderland inzake vergunningsaanvraag en de bijbehorende legeskosten voor dit project? Antwoord Vrijgegeven: 16-09-2019 Nee, er heeft afstemmingsoverleg plaatsgevonden en er zijn klanteisen opgehaald bij de provincie Gelderland, maar er is niet gesproken over inhoud van de vergunningaanvraag of leges.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Annex I Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf 4.4 pagina 37 t/m 50
410	Vraag Dienen er legeskosten betaald te worden voor de scheepvaartverkeersmaatregelen? Antwoord Vrijgegeven: 16-09-2019 Legeskosten voor scheepvaartverkeersmaatregelen zijn niet van toepassing.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Annex I Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0 paragraaf 4.4 pagina 37 t/m 50

- 411 **Vraag**
Dienen er legeskosten betaald te worden voor de verkeersmaatregelen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-09-2019
De legeskosten van de betreffende wegbeheerder worden middels een Voorstel tot Wijziging verrekend.
- Nr:**
- 412 **Categorie** Juridisch
Betreft EIS-0589
Vraag
De eis-0589 beschrijft dat de in het werk toegepaste toplagen dienen te bestaan uit twee componenten polymic urethaan.
Is het mogelijk dat er een fout zit in de productomschrijving?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-09-2019
Bedoeld wordt een 2 componenten polyurethaan coating.
- Nr:**
- 413 **Categorie** Inhoud
Betreft Annexen bij de Vraagspecificatie paragraaf Annex III
Vraag
"In de Annex III wordt verwezen naar eisen in de Vraagspecificatie Proces, echter deze eisen zijn niet opgenomen in Vraagspecificatie Proces - Kunstwerken ZN versie 3.0
In de Vraagspecificatie Proces wordt aangegeven dat er geen specifieke plannen worden geïst, tenzij specifiek beschreven. Deze koppeling tussen Annex III (waar de specifieke plannen vermeldt zijn) en de Vraagspecificatie ontbreekt. Daarnaast zijn er geen specifieke eisen gesteld aan plannen. Kan Aanbestder deze informatie verder aanvullen in zowel de Vraagspecificatie als Annex III?"
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-09-2019
In Annex III bij de 5e Nota van Inlichtingen zal de koppeling gelegd worden met de betreffende artikelen/eisen uit de vraagspecificatie.
- Nr:**
- 457 **Categorie** Inhoud
Betreft Rapport IV Infra H4, Herstel verticalen i.k.v. memo schadelocaties
Vraag
Gevallen waarvan zeker is dat verbinding met knopen onbeschadigd is mogen met behulp van lassen hersteld worden, volgens het rapport. In de memo staat aangegeven dat de verticalen geheel vervangen dienen te worden. Dit betekend dat de optie met lassen vervalt. Is dit correct? Indien dit niet correct is kan OG aangeven hoeveel knopen van de verticalen onbeschadigd zijn of anders een aantal/percentage waar voor de prijsvorming vanuit gegaan kan worden, zodat deze verbindingen d.m.v. lassen hersteld kunnen worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-09-2019
Bij de vervanging van de 6 verticalen dient u er van uit te gaan dat de klinknagels van de verticalen in de knopen aan boven en onderzijde afgeschoven zijn en vervangen moeten worden door voorspaninjectiebouten of iets vergelijkbaars. De optie met lassen vervalt hierbij. Opmerking: Alleen de zes meest beschadigde verticalen worden hersteld. Opdrachtgever gaat er van uit dat de verbinding met de knopen van deze verticalen beschadigd zijn.
- Nr:**
- 458 **Categorie** Inhoud
Betreft Rapport IV Infra H4, Herstel verticalen i.h.k. schadelocaties
Vraag
Mogelijk zijn klinknagels in de knoopverbindingen afgeschoven, dan dient de verbinding met de knoop volledig vervangen te worden. Kan OG aangeven of voor de prijsvorming uitgegaan moet worden van volledige vervanging?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-09-2019

Bij de vervanging van de verticalen dient u er van uit te gaan dat de klinknagels van deze verticalen aan boven en onderzijde afgeschoven zijn en dat de verbinding vervangen moeten worden door voorspaninjectionbouten of iets vergelijkbaars.

Bij de knopen van de verticale dwarsverbanden kan volstaan worden met de geheel of gedeeltelijke vervanging van de schetsplaat van het te herstellen profiel.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Rapport IV Infra H4, Herstel dwarsverbanden ikv memo schadelocaties

459

Vraag

De voorkeur wordt gegeven om de schetsplaten van de brug te snijden en een nieuwe plaat te lassen aan de afgesneden plaat, zodat de klinknagelverbinding in stand gehouden wordt. Kan OG bevestigen dat de staalkwaliteit geschikt is om te lassen? Indien OG dat niet kan, kan OG dan aangeven of voor de prijsvorming ervanuit gegaan kan worden dat de platen gelast kunnen worden. Dit vanwege het prijsverschil tussen volledige schetsplaten met klinknagels vervangen en aan de oude schetsplaat een nieuwe lassen.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-09-2019

De Opdrachtnemer mag er van uitgaan dat de schetsplaten van Brug Grave goed lasbaar zijn.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Rapport IV Infra H4, Alternatief draagsysteem i.k.v. memo schadelocaties

460

Vraag

Er wordt voorgesteld een herberekening van de brug uit te voeren, al dan niet conform de Eurocode. Vanuit OG wordt hier niet om gevraagd in het uitvoeringsplan. Is er een herberekening beschikbaar en kan OG deze beschikbaar stellen? Indien OG geen herberekening beschikbaar heeft, dient dit onderdeel te zijn van het uitvoeringsplan?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-09-2019

Er is door de Opdrachtgever geen herberekening uitgevoerd.

Een herberekening conform de Eurocode behoort niet tot de scope en heeft geen onderdeel te zijn van het uitvoeringsplan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Memo schadelocaties

461

Vraag

Er wordt gesteld dat de verticalen geheel vervangen dienen te worden. De verticalen zitten geklemd tussen de profielen van het hoofdvakwerk. Mogen we ervanuit gaan dat de verticalen uit het hoofdvakwerk getrokken kunnen worden zonder de knooppunten volledig te hoeven demonteren en de hoofdvakwerken uit elkaar te persen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-09-2019

De Opdrachtnemer mag er niet van uitgaan dat de verticalen zonder extra maatregelen uit het hoofdvakwerk getrokken kunnen worden. De Opdrachtnemer mag er wel van uitgaan dat de verbindingen tussen de diagonalen en de bovenrand van het hoofdvakwerk intact kunnen blijven.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Memo schadelocaties

462

Vraag

Gezien het ontbreken van berekeningen is het aannemelijk om te stellen dat de werkzaamheden enkel in de 4-weekse afsluiting uitgevoerd kunnen worden. Dit vanwege het feit dat de totale verkeersbelasting weggelaten moet worden tijdens de werkzaamheden en de benodigde ruimte voor hulp(draag)constructies en montagematerieel. Beseft de OG dat dit i.c.m. de overige werkzaamheden in de 4-weekse afsluiting een behoorlijke impact heeft en veiligheids- en planningsrisico's met zich meebrengt, denk daarbij aan doorgaande fietsverkeer e.d.. Is het mogelijk dat de 4-weekse afsluiting verlengd wordt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-09-2019

De Opdrachtgever beseft welke werkzaamheden gedaan moeten worden in de afsluiting van vier weken. De afsluitperiode gaat niet bij voorbaat al verlengd worden, omdat wij denken dat het in principe haalbaar is.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Nota 5 i.h.k. memo schadelocaties

463

Vraag

OG geeft een week extra tijd voor het afronden van de inschrijving. Gezien de impact van de verstrekte memo schadelocaties op het plan hebben wij meer tijd nodig om de consequenties te doorgronden, ook i.r.m. de nog te beantwoorden vragen van 27 september a.s.. Het dringende verzoek om de inschrijving met minimaal nog één week te verlengen (21 oktober 2019?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-09-2019

Gezien de impact van de verstrekte memo acht de Opdrachtgever de reeds toegezegde verlenging van de inschrijftermijn met 1 week voldoende. (De sluiting van de inschrijving blijft 15 oktober 2019, 15.00 uur)

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Lasbaarheid origineel staal

468

Vraag

Kan aanbesteder aangeven of het originele staal dat vervangen moet worden lasbaar is? De ervaring leert namelijk dat staal van geklonken bruggen niet goed lasbaar is

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-09-2019

De Opdrachtnemer mag er van uitgaan dat de Brug Grave goed lasbaar is.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Vervangen klinknagels i.r.t. aanrijdschade

469

Vraag

De brug betreft een monumentale geklonken brug. In de memo staat vermeld dat de herstellende onderdelen in de oorspronkelijke staat moet worden gebracht. Gegadigde gaat er vanuit dat klinknagels vervangen dienen te worden voor klinknagels. Is deze aanname correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-09-2019

Neen, klinknagels mogen vervangen worden door bijvoorbeeld voorspaninjectiebouten. Vervanging van klinknagels door lasverbindingen zijn niet toegestaan.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Aanbrengen wijzigingen aan staalconstructie

470

Vraag

De Brug betreft een monumentale geklonken brug. In de memo staat vermeld dat de herstellende onderdelen in de oorspronkelijke staat moet worden gebracht. De gegadigde ziet geen mogelijkheid om de schade te herstellen zonder kleine wijzigingen aan te brengen aan de staalconstructie gezien de complexe situatie ter plaatse van de knooppunten in de boog en hoofdligger. Is het voor de aanbesteder acceptabel dat er kleine wijzigingen aangebracht gaan worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-09-2019

Het is voor de aanbesteder acceptabel dat kleine wijzigingen worden aangebracht, zoals het gebruik van voorspaninjectiebouten in plaats van klinknagels. Wijzigingen in de vormgeving zijn niet toegestaan. Vervanging van klinknagels door lasverbindingen zijn niet toegestaan.